

Posudek oponenta bakalářské práce

Téma: **Bariéry suburbánního rozvoje na rozhraní Pardubicka a Královéhradecka**

Autorka: Martina Formánková

Vysoká škola: Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

Vedoucí: Doc. RNDr. Martin Ouředníček, Ph.D.

Obor: BGEKA

Rok: 2014

Obecný popis:

Tato bakalářská práce obsahuje celkem 51 stran, z toho vlastní text zaujímá 32 stran, zbývající prostor vyplňuje 8 příloh, vhodně doplňujících obsah samotného textu práce. Bakalářská práce je rozvržena do 7 kapitol a její struktura je logická. Seznam literatury je přiměřený obsahu a dle mého názoru pro úroveň bakalářské práce nadstandardní. Předložená práce splňuje všechny požadavky na formální úpravu bakalářských prací i na její věcný obsah.

Přednosti:

Předložená práce zahrnuje několik předností, které zasluhují vyzdvižení. Nespornou předností je kvalitní práce s literaturou domácí i zahraniční provenience. Zvolená literatura je relevantní k tématu, vhodně užitá i precizně citována. Autorka za její pomoci zformulovala komplexně pojatý úvod do problematiky rozvoje suburbánních obcí. Významným prvkem předložené práce hodným zřetele je též metodické uchopení. Autorka se neomezila pouze na převážně rešeršní povahu práce, naopak definovala si ambiciózní cíle srovnání nerovnoměrného vývoje obcí na pomezí Pardubicka a Královéhradecka. Výběr obcí podpořila kvantitativním srovnáním obcí v regionu za pomoci relevantních indikátorů a korelačních analýz a ve snaze o explanaci proč k nerovnoměrnému rozvoji dochází, doplnila svůj empirický výzkum o metody kvalitativní a hloubkové terénní šetření. Závěrem pak autorka na příkladu zvolené případové studie obcí Němčice a Podůlšany formuluje výsledky a zapojuje je do obecného kontextu, mj. i formou potvrzení platnosti vybraných teorií (Myrdal, Musil atp.). Jednotlivé kroky zvolené metodiky jsou logické, opodstatněné a v práci dostatečně vysvětlené. Svoji strukturou a průběhem zpracování výzkumu předložená práce přesahuje úroveň bakalářské práce.

Nedostatky:

Ve snaze o co nejširší teoretický vstup do problematiky autorka často heslovitě generalizuje použitou literaturu a v některých částech působí úvodní text poněkud nekonceptně až útržkovitě. Přes to však autorka zdařile významově rozlišuje a uvádí zásadní myšlenky použitých odborných textů. I přes široké teoretické uchopení je patrná autorčina preference institucionálního přístupu, což vede k poněkud jednostrannému náhledu na problematiku a poněkud nadnesené inklinaci k explanačnímu rámci Myrdalovy teorie kumulativní kauzality, což autorka dokládá diskutabilním tvrzením, že „Vývoj v různých lokalitách je vzhledem ke své široké škále možných charakteristik, vymezení ukazatelů, faktorů a aktérů, které ho ovlivňují a podmiňují *vždy nerovnoměrný*“ (s. 16). Bylo by vhodné, kdyby autorka u obhajoby alespoň ústně diskutovala otázku konvergentního/divergentního vývoje regionů z obou náhledů na tuto problematiku. Po formální stránce je práce na velice vysoké úrovni a drobné nedostatky se vyskytují velice ojediněle. Za zmínku stojí pouze předposlední list tištěné verze předkládané práce, který z neznámého důvodu obsahuje jakousi „objednávku razítek na počkání“. Domnívám se, že tato objednávka do předkládané práce konceptně nepatří a doporučuji ji před obhajobou a případným zařazením do fondu geografické knihovny odstranit.

Uvedené nedostatky nejsou nijak zásadní a neznehodnocují práci jako celek.

Závěr:

Přednosti této práce nesporně převažují nad jejími nedostatky, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Hodnotím ji známkou:

V Praze, dne: **30.5.2014**

Mgr. Peter Svoboda

Univerzita Karlova v Praze
Přírodovědecká fakulta
Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje