

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *oponent*

Autor/ka práce: Karolína Sekyrová

Název práce: Gender blending a queer performativita ve videoklipech Lady Gaga

Vedoucí práce: Mgr. Zdeněk Sloboda

Oponent/tka: Mgr. Marta Svobodová

Navržené hodnocení: velmi dobře

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je formulován zřetelně jako odpověď na otázku, pomocí jakých prvků ve videoklipech Lady Gaga dochází k „prezentaci“ queer a gender blendingu, tj. jakými znakovými prostředky je docilováno narušování samozřejmosti genderového řádu a heteronormativity, kterým se této popkulturní umělkyni daří úspěšně zvedat ze židle mainstreamové publikum. Teoretická část čtenáře vhodně uvádí do problematiky, autorka vybírá a vysvětluje koncepty, které mohou představovat silný nástroj při analýze zvoleného materiálu: genderová performativita a gender blending, heteronormativita a queer, sexuální konstrukce sexuality a mediální reprezentace a stereotypizace. Proč „mohou“? Teoretický oddíl je bohužel minimálně o třídu lépe zpracován než samotný výzkum. Propojením pohledu sémiotiky, mediálních studií a sociologie sice vznikla silná konceptuální síť, vlastní výzkum ale trochu utekl oky – sestává se v podstatě z výčtu prvků čtyř vybraných videoklipů, které problematizují normy z oblasti sexuality, a rozřazení, které znaky se dají vztáhnout ke konceptu gender blendingu a queer performativity, čímž bohužel často vzniká pouhý řetězec identifikací „to znamená to“ a „tohle znamená zase tohle“, což je trochu málo. O kolik zajímavější by bylo vybrat určité prvky a předvést, jak jsou v jednotlivých klipech různě využívány, a nějakým způsobem je kategorizovat – pro což by některé opakovaně se vyskytující se motivy jako používání lepicí pásky, práce s „mužským“/ „ženským“ oblečením či účesy nebo rolemi představovaly výborný terén. Přiznávám nicméně, že to, že teoretické nástroje autorka lépe nevyužila, je ovšem spíše škoda, než že by šlo o zásadnější výtku znemožňující obhajobu práce...

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty? Literatura, kterou autorka v práci využívá, je na poměry bakalářské práce úctyhodná. Používá pro své účely skutečně vhodně vybrané texty, vyhýbá se marginálním studiím a „titánská“ díla typu Gender Trouble vhodně doplňuje aktuálnějšími studiemi.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Videoklipy jsou vybrané vhodně, stejně jako metoda jejich analýzy.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorka vhodně dokládá narušování představy o „normálnosti“ heterosexuality a bipolarity muž-

žena ve videoklipech Lady Gaga.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Autorka v postupu citování cizích děl nijak nechybuje, zjištění převzatá jsou od vlastních myšlenek autorky zřetelně odlišena.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce je napsána velmi čtivým jazykem. Ke konci textu se však zdá, jakoby autorka už neměla čas formu doladit – objevují se překlepy (např. Marta Kovářová (2x) místo Kolářová, představitelka superhrdiny s. 33, normativistou místo normativitou s. 50, či vyšinutí z vazeb („je zcela zásadní osoba výzkumníka, jeho znalostech, schopnostech argumentace a zkušenostech“), což zbytečně kazí jinak dobře zpracovaný text. Autorka používá citační normy a odkazový aparát suverénně, pouze bych ji pro případnou budoucí akademickou pout' upozornila, že odkaz ve formě (autor rok vydání) patří i na místa, kde je doslovně jmenován název knihy či studie, a že ISBN je kód určený pouze knižní produkci, a u článků se tudíž může uvádět pouze ISSN identifikující časopis/médium, v němž text vyšel (četná poznámka v literatuře „ISBN neuvedeno“ právě u studií).

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Lze vysledovat určité kategorie vizuálních/textových symbolů, které jsou ve videoklipech využívány?

Celkové hodnocení práce: Práci hodnotím jako velmi dobrou, za předpokladu kvalitní obhajoby si dokáži představit i známku ještě o stupeň lepší.

Datum: 10. 6. 2014

Podpis: