

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Helena Vermachová**

Název práce: **Vergleich von Auswirkungen der PISA Studie auf das deutsche und das tschechische Schulwesen 2000–2009**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): **PhDr. David Emler**

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): *Předložená bakalářská práce přináší komparaci vývoje českého a německého středního školství v první dekádě nového tisíciletí. Jako vzhled do problematiky si autorka zvolila srovnávací studie PISA probíhající ve státech OECD. O sporné vhodnosti použití těchto studií pro porovnání školských systémů autorka ví a rozebírá ji v úvodu práce. Autorka se táže, jaké byly reakce na zveřejněné výsledky studií; hrály tyto studie roli katalyzátoru školských reforem? Cílem práce je srovnání mediálních impaktů studií PISA a následně protichůdných dynamik vzdělávacích politik v obou státech.*

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): *Bakalářská práce je založena na původních studiích a statistikách PISA, doplněných o další výzkumy a kvalitní sekundární literaturu. Po úvodu, který představuje historii a strukturu testů PISA, je práce členěna spíše chronologicky, sleduje studie z let 2000, 2003, 2006 a 2009 a věnuje se srovnání jejich dopadů v SRN a v ČR. Text použitými zdroji i metodologií naprosto odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské kvalifikační práce na IMS FSV UK.*

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): *Práce je napsaná srozumitelným a čtivým jazykem, který ruší jen nemnoho překlepů. Práce by si zasloužila poněkud „bohatší“ poznámkový aparát, zejm v úvodu, kde text místy odkazuje na literaturu a mezinárodní projekty či programy jen velice neurčitě. Dále bych autorce doporučil lepší zazdrojování grafů a tabulek. Autorka zbytečně přerušila číslování stránek, místo strany 10 začíná samotný text opět stranou číslo 1. Naopak seznam pramenů a literatury je zpracován příkladně.*

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): *Bakalářská práce byla sepsána s náležitou péčí, a to jak po stránce formální, tak po stránce obsahové. Autorce se podařilo naplnit všechna očekávání, která ve čtenáři vzbudila. Drobné formální nedostatky jsou velice snadno odstranitelné. Od standardního odborného textu bakalářskou práci odlišuje snad jen struktura a styl, které jsou (zřejmě pod vlivem použitých zdrojů) bližší „aplikovanému“ než „základnímu“ výzkumu.*

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři): *Autorce doporučuji promyslet a následně komisi prezentovat obecnější interpretaci jí provedené analýzy: Jsou studie PISA vhodným „benchmarkem“, vůči kterému je potřeba nastavovat školní reformy? O čem svědčí opačná dynamika proměny úspěšnosti českých a německých žáků ve studiích PISA? Jaká je role tisku a médií obecně v tomto procesu – mohou se aktivně podílet na strukturální proměně vzdělávací politiky, nebo mají příliš krátkodobou agendu „včerejšího dne“?*

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově): *Předloženou práci považuji přes drobné nedostatky za velmi kvalitní, jednoznačně ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm výborně.*

Datum: 6. června 2014

Podpis: PhDr. David Emler

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.