

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložila studentka: Romana Kuchaříková

Název práce: *Komparace vzniku studentských hnutí v 60. letech 20. století ve Spolkové republice Německo a ve Francii.*

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Ondřej Matějka PhD

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Autorka definuje svůj cíl v kontextu rozměru bakalářské práce velmi ambiciózně: srovnat sociální, vnitropolitické i zahraničněpolitické souvislosti vzniku studentských hnutí v SRN a ve Francii a stanovit odlišnosti i společné znaky tohoto procesu.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Ve své analýze zamýšlené jako komparativní R.Kuchaříková postupuje systematicky: stanovuje čtyři základní srovnávací „kritéria“ či spíše okruhy problémů (vnitropolitická situace, zahraniční vlivy, vznik hnutí, charakter hnutí samotného a jeho vývoj), které na základě pro bakalářskou práci adekvátně rozsáhlého souboru literatury postupně představuje pro francouzský případ (kapitola 1) a pro německý případ (kapitola 2). Ve třetí části se pak pokouší o srovnání výstupů z těchto dvou případových ministudií.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Jazyková úroveň práce není zcela vyrovnaná: v počátečních partiích působí rušivě neúplné věty (viz abstrakt, str. 2), autorka též opakovaně používá poněkud bizarní konstrukce (str. 17 Cohn-Bendit byl podle ní „francouzskou vládou vyloučen z Francie“, str. 29 „získal v roce 1958 zákaz vstupu“). V práci je poměrně velké množství překlepů, R.Kuchaříková chybně používá zájmeno svůj (str. 3, 11-12) a nevyvarovala se ani nedostatků v interpunkci (str. 28, 42 atd.). Z formálního hlediska autorka (navzdory opakovanému upozornění ze strany vedoucího práce) nedoplnila obvyklé bibliografické údaje k citovaným článkům a v poznámkovém aparátu neuzivá opakovanou zkrácenou citaci.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Základním problémem práce je příliš široký záběr, nedostatečně vyostřená výzkumná otázka a z toho nutně vyplývají povrchnost vedoucí ke zjednodušujícím konstatováním (např. str. 40: „Dopad 2. světové války, zejména všudypřítomné zatížení nacistickou minulostí, strach z navrácení režimu Třetí říše a velký počet přistěhovalců, ztěžoval poklidné fungování společnosti ve Spolkové republice Německo.“). Přes tento podstatný nedostatek je ovšem třeba ocenit autorčinu snahu o systematickou a strukturovanou komparaci, která svědčí o osvojení základních atributů akademického postoje při hledání odpovědi na (výzkumný) problém.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Autorka ve své práci opakovaně operuje s „apolitičností“ společnosti ve Francii v období dominance De Gaulla (str. 38, 40). Při obhajobě by mohla blíže vysvětlit, z jakých skutečností v této interpretaci vychází, a případně se pokusit o diferencovanější pohled jak na „francouzskou společnost“ 60.let tak na kategorii „apolitičností“.

**6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě a doporučuji hodnotit stupněm **dobře**.

Datum: 10.6.2015

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.