

Posudek na bakalářskou práci

Tomáš Knespl, Hospodářská politika vlád Helmuta Kohla v letech 1982-1989. Bakalářská práce, Institut mezinárodních studií, UK FSV, Praha 2007, 63 str., přílohy.

Bakalářská práce Tomáše Knespla se věnuje problematice hospodářské politiky vlád křesťansko-liberální koalice v době před sjednocením Německa. Práce je kromě úvodní a závěrečné kapitoly rozdělena na pět tematických celků, které se věnují veřejným financím a jejich konsolidaci, politice na trhu práce a nezaměstnanosti, politice v oblasti průmyslu a služeb, Spolkové bance a měnové politice a nakonec hospodářským vztahům Německa se západoevropskými zeměmi (resp. s ES), se zeměmi východního bloku a s NDR.

Autor si klade především otázku, zda s nástupem Helmuta Kohla v roce 1982 došlo v oblasti hospodářské politiky skutečně ke změně („Wende“) a nakolik byla tato případná změna zapříčiněna vlastní vědomou politikou vlády či spíše externími faktory.

Práce je založena na studiu příslušné sekundární literatury, opírá se také o literaturu primární (především o výroční zprávy spolkového ministerstva hospodářství).

Práce je spíše deskriptivní povahy – v převážné míře podává popis vybraných součástí hospodářské politiky Kohlových vlád. Vzhledem k interdisciplinaritě oboru mezinárodní teritoriální studia, v jehož rámci byla práce předložena, se však mnohdy detailní popisnost práce jeví být nedostatkem. Z tohoto hlediska postrádám v práci hlubší analytickou a interpretační rovinu, konkrétněji pak představení teoretického zázemí hospodářské politiky Kohlových vlád (a to nejenom ve smyslu ekonomických teorií, ale i ve smyslu politické profilace obou koaličních partnerů, popř. jejich „ideologie“) a případných odlišností od přístupů předchozí koalice. Práci by také prospěla interpretace pojetí „sociálně-tržního“ hospodářství a jeho proměn v době Kohlových vlád či komplexnější zohlednění vnitropolitického a mezinárodněpolitického vývoje. Jinými slovy – převažující deskripce hospodářského vývoje by měla být zasazena do kontextu dobového politického, ale i obecněji myšlenkového prostředí.

Z formálního hlediska lze předkládané práci vytknout podle mého názoru dva hlavní okruhy problémů. V první řadě se jedná o jazykovou stránku textu, jejíž úroveň již překračuje míru, kterou lze u vysokoškolské práce ponechat beze zmínky. Autor má problémy nejenom s formulacemi, ale také s psaním čárek ve větách, podobně rušivě působí na čtenáře i autorův zvyk psát značku poznámky pod čarou před čárku.

Druhá – závažnější – námitka formálního charakteru se týká té skutečnosti, že v předkládané práci zcela chybí obligatorní součást podobného typu práce, tj. kapitola věnovaná kritice literatury a pramenů.

Z těchto důvodů hodnotím práci jako **velmi dobrou až dobrou.**