

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Bc. Karel Mazánek

Název práce: MOŽNOSTI E-LEARNINGU VE VZDĚLÁVÁNÍ S PŘIHLÉDNUTÍM
K PSYCHOLOGICKÝM OTÁZKÁM ROZVOJETVORNÉHO UČENÍ

Vedoucí práce: PhDr. Hana Krykorková, CSc.

Oponent práce: Andrea Běhalová, B.A., M.A., Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 90

Počet titulů v seznamu literatury: 29

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy,
stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace,
parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu,
průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

Metody práce

Metodologie (logika výzkumu; řídicí formulace;
stanovení cíle apod.)

Vhodnost použitých metod v celku práce (nebo v teor.části)

Využití výzkumných empirických metod

Využití nevýzkumných praktických zkušeností

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

Vyváženost a logická souvislosti teoretické a praktické části

Návaznost kapitol a subkapitol

Odborný vklad, použitelnost
výsledků v praxi

Vhodnost prezentace závěrů práce

1	2	3	4
---	---	---	---

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

	2		
--	---	--	--

	2		
--	---	--	--

	2		
--	---	--	--

--	--	--	--

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

1			
---	--	--	--

	2		
--	---	--	--

1			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Vysvětlíte, prosím, jak jste konkrétně postupoval při analýze dat získaných z hloubkových rozhovorů?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autor si vybral zajímavé a aktuální téma „e-learning ve vzdělávání“ s cílem prozkoumat jej teoreticky analýzou relevantní literatury a také empiricky analýzou hloubkových rozhovorů s e-learningovými managery v šesti vybraných organizacích.

K práci se vyjadřuji s následujícími připomínkami: (1) Teoretická část obsahuje relevantní shrnutí dostupné literatury. Každá kapitola je uvedena cílem o čem bude pojednávat, což pomáhá čtenáři se snadno orientovat v textu. Zpracování textu je srozumitelné a prokazuje základní orientaci ve zkoumaném oboru. (2) Empirická část by měla být více rozvedena v analýze získaných dat a jejich interpretace. Čtenář například neví z textu jak autor konkrétně postupoval při kódování získaných dat. Detailní prezentaci analýzy dat je vhodné doplnit alespoň konkrétním příkladem jak autor postupoval, aby čtenář mohl posoudit zdali výsledky z této studie jsou věrohodné.

Navzdory těmto připomínek lze říct, že celkově lze tuto diplomovou práci doporučit k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji
Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 15.5.2014

Andrea Běhalová, B.A., M.A., Ph.D.