

## **Hodnocení závěrečné diplomové práce**

**Student : Jan Šmirkl Bc.**

**Téma závěrečné práce: Koučink trenéra v utkání**

**Vedoucí práce: PhDr. Mario Buzek, CSc.**

<b>Rozsah práce</b>	
stran textu	70
literárních pramenů (cizojazyčných)	32(5)
Obrázky, tabulky, grafy, přílohy	1, 3, 8, CD-ROM

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
využití podkladových materiálů, konzultací, průzkumů apod.		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části ZP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			<b>x</b>	

**Práce je / není doporučena k obhajobě.**

<b>Navržený klasifikační stupeň:</b>	<b>výborně</b>
--------------------------------------	----------------

### **Doplňující komentář k hodnocení práce:**

Diplomová práce analyzuje projevy chování trenéra (kouče) v ději utkání mládeže podle stanovených kategorií upravené didaktické interakce. Je vypracovaná velmi pečlivě s velmi dobrým teoretickým základem. Již v úvodní části autor vymezuje své záměry a přibližuje možnosti získání potřebných údajů. Velmi rozsáhlý teoretický přehled (téměř 2/3 rozsahu celé práce), velmi vhodně strukturovaný do aktuálních kapitol, umožnil na jedné straně odborný

vhled do dané problematiky z různých aspektů. Na druhé straně ponížil rozsah pro výsledkovou a závěrečnou část.

Velmi dobře zpracovaná východiska umožnily diplomantovi stanovit cíl se zaměřením na druhy a formy chování trenéra. Specifičtěji sledoval motivační aspekty, instrukci, zpětnou vazbu a postojovou aktivitu kouče. Metodologicky vycházel z analýzy didaktické interakce s upravenou aplikací pro podmínky utkání. Vlastní výsledky nabízejí proporce forem chování trenéra dle stanovené kategorizace a mohou přinést určitá poznání různých způsobů koučinku a být využity ke zlepšení intervenčních zásahů trenéra v rámci řízení utkání. Diskuze je vedena věcně s uvedením konkrétních projevů trenéra v konkrétních herních situacích a konkrétních utkáních.

***Připomínky k práci:***

Jde o ucelený pohled na chování trenéra v utkání vzhledem k herní výkonnosti i věku hráčů, vyjádřený kvantitativními údaji sledovaných forem chování. Jde o určitý předstupeň kvalitativního hodnocení chování trenéra v konkrétních herních akcích hráčů se snahou odhalovat a vysvětlovat specifické chování trenéra související s různými výsledky technicko – taktických akcí hráčů.

***Otázky k obhajobě:***

1. Vysvětlíte pojmy strategie a taktika
2. Vysvětlíte postojovou aktivitu trenéra, její změny v průběhu obou utkání. Jak lze věcně vysvětlit projevy trenéra mírně dominantní, nebo se zvýšenou střední dominancí s hodnotou 0,46?
3. Jak jste určoval četnost didaktických jednotek?

***Doporučení k úpravám:***

***V Praze dne:***

5.5. 2014

***Podpis:***

PhDr. Mario Buzek, CSc.