

Posudek oponenta práce na rigorózní práci

Mgr. Kamily Herinkové na téma

„Úkoly Probační a mediační služby při výkonu alternativních trestů“

I. Kandidátka předložil rigorózní práci čítající 138 číslovaných stran textu včetně seznamu pramenů a abstraktu. Vlastní text práce činí 120 stran. Problematika probace a mediace, včetně zaměření na činnost PMS je v odborné literatuře zpracována. Autorka si za cíl práce vytkla „představení a vysvětlení činnosti PMS jako nástroje k novému způsobu řešení trestních věcí, novému zacházení s pachateli trestných činů a v neposlední řadě zaměření se i na oběti trestných činů, jejich potřeby a zájmy“. Budiž hned v úvodu posudku předestřeno, že takovéto vytýčení cíle není příliš šťastné a se rigorozantce cíl podařilo naplnit jen zčásti (zejména pokud jde o oběti).

II. Obsah práce tvoří 9 hlavních částí, některé z těchto částí jsou dále členěny až na úroveň čtvrtého řádu. Takto podrobné členění není ideální, neboť některé podkapitoly mají z hlediska rozsahu stránku nebo dokonce jen půl stránky Rozvržení práce je jinak logické. Autorka vychází od základního metodologického pojmového vymezení (zejména vymezení pojmů restorativní a retributivní justice), následuje část věnovaná probaci a mediaci (část třetí a čtvrtá) a kapitola o PMS a jejích úkolech (část pátá a šestá). Stěžejní část je věnována výkonu alternativních trestů, kdy jsou rozebrány jednotlivé alternativní tresty vždy z hlediska praxe probačních úředníků. Práce je vhodně doplněna o případové studie (část osmá). Nechybí ani srovnání se systémem probace a mediace ve Francii (část devátá), jakož i statistické zhodnocení činnosti PMS. Závěr celkově shrnuje zjištěné poznatky i s poukazem na nedostatky právní úpravy či deficit v činnosti PMS. Práce jako celek je velmi kvalitní a svědčí o tom, že se autorka tématem zabývala komplexně a do dostatečné hloubky. Kladně lze hodnotit i doplnění textu grafy a tabulky, které vhodně ilustrují probíranou tematiku.

III. Práce má velmi dobrou úroveň, a to jak po stránce obsahové, tak formální. Předkládané dílo má logickou strukturu. Názory autorky prezentované v práci odpovídají dostupné literatuře, kterou správně a v dostatečném rozsahu cituje.

Poznámky pod čarou jsou využívány nejen k citaci odkazovaného zdroje, ale též ke komentáři. Seznam pramenů odpovídá tématu. Celkově je však patrné, že se rigorozantka tématu věnovala dostatečně a při zpracování práce prokázala hlubokou znalost problematiky, přičemž je zcela jasně patrné, že dokáže správně formulovat myšlenky a argumentačně je podpořit. Ve zpracované problematice se velmi dobře orientuje.

Stylisticky a jazykově je práce na slušné úrovni, písařské chyby jsem neobjevil.

IV. Otázky a náměty k obhajobě:

Uved'te Vaše výhrady k právní úpravě trestu zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce a navrhněte, jakým způsobem tyto nedostatky odstranit.

V. Závěrem lze konstatovat, že předložená práce splňuje obsahové a formální požadavky kladené na rigorózní práce, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 23. září 2014

doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.