



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

## POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Téma diplomové práce: **DIGITALIZACE AUTORSKÝCH DĚL**

Autor: **MICHAELA MACKOVIČOVÁ**

1. oponent práce: **JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.**

2. oponent práce: **JUDr. Irena Holcová**

Autorka odevzdala a obhájila posuzovanou práci jako práci diplomovou. Jak jsem uvedl již v posudku na práci diplomovou, práce jako celek z hlediska obsahového i formálního překračuje požadavky kladené na práci diplomovou a je tak způsobilá, jak jsem konstatoval při obhajobě práce, být uznána za práci rigorózní; s tímto uznáním uděluji výslovný souhlas.

Tématem práce je vysoce aktuální problematika digitalizace autorských děl, tedy obsahující celou řadu legislativou nedořešených otázek, a to nejen na úrovni české, ale též evropské. Autorka tak měla značný prostor pro vlastní vědeckou práci. I vzhledem k celospolečenské poptávce směřující k zpřehlednění situace v uvedené oblasti považuji výběr tématu za velmi vhodný.

Práce čítající 159 stran je členěna do 5 kapitol: 1 Autorské dílo podle platné právní úpravy; 2 Digitalizace skutkově; 3 Digitalizace autorských děl; 4 Iniciativa Digitální knihovny; 5 Projekt a služby Google Books. Kapitoly jsou dále členěny. V práci je obsažen kromě obsahu Úvod, Závěr, Seznam zkratk, Seznam použité literatury a pramenů, Summary v anglickém jazyce a Klíčová slova.

Mgr. Michaela Mackovičová v rámci výkladu ke zvolené problematice v úvodních třech kapitolách vymezuje základní pojmy nezbytné pro pochopení dále rozebírané tematiky pojmem autorského díla počínaje, konče skutkovým a právním vymezením digitalizace.

Za nejprínosnější považuji kapitolu čtvrtou, zejména část pojednávající o osiřelých dílech, jež je stále předmětem debat laické i odborné veřejnosti právě v souvislosti s digitalizací autorských děl, konkrétně s projektem Europeana, který autorka detailně analyzuje ve zmíněné kapitole. Nezbytnost řešení problematiky osiřelých děl vyústila v přijetí evropské směrnice 2012/28/EU ze dne 25. října 2012 o některých povolených způsobech užití osiřelých děl, která musí být transponována do právního řádu České

republiky. Transpoziční novela Autorského zákona, která by měla být přijata co nejdříve, tak umožní nakládání s díly, jejichž autor není dohledatelný, což může vyřešit řadu patových situací (byť v omezenější míře oproti původnímu očekávání). Autorka práce v hodnocení Směrnice, a to i v kontextu právního řádu České republiky prokazuje zvládnutí zákonných norem a jejich aplikace do praxe.

V páté kapitole posuzované práce se autorka detailně zabývá právním rozbořem projektu Google Books, kdy autorka popisuje ucelený přehled soudních sporů spojených s tímto projektem v USA, včetně reakcí EU a členských států. I zde autorka jednoznačně prokazuje znalost nejen lokální, ale i mezinárodní legislativy, jakož i judikatury v dané oblasti a umožňuje tak čtenáři hluboký vhled do dané problematiky.

Z formálního hlediska je práce prostá písarských chyb, obsahuje dobře fungující poznámkový aparát a je přehledně členěna. Seznam literatury je nadstandardní. Práce je sepsána v logickém systematickém členění, přehledně a srozumitelně, čtivým jazykem. Práce s odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací je řádná. Metoda zpracování je zejména analytická a komparativní, ale též historická a popisná.

Práce má význam i pro aplikační praxi. Cíl práce autorkou vytýčený byl nesporně splněn a autorka jednoznačně prokázala schopnost samostatné vědecké práce.

Práce jak obsahem, tak i rozsahem splňuje z hlediska obsahového i formálního podmínky kladené na práci rigorózní a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě, v průběhu které se doporučuji zaměřit na problematiku osiřelých děl a aktuální stav transpozice směrnice 2012/28/EU ze dne 25. října 2012 o některých povolených způsobech užití osiřelých děl do českého právního řádu.

V Praze dne 29.4. 2014

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.  
oponent rigorózní práce