

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Filozofická fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba závěrečné práce**

**Student:** Bc. Kateřina Holubová  
**Datum narození:** 21.10.1988  
**Identifikační číslo studenta:** 22432696

**Typ studijního programu:** navazující magisterské  
**Studijní program:** Sociologie  
**Studijní obor:** Sociologie  
**Zaměření:**  
**Identifikační číslo studia:** 342696  
**Datum zápisu do studia:** 20.09.2011

**Název práce:** Transkulturní obrat a národní identita  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:** Sociologie  
**Vedoucí práce:** Mgr. Zuzana Podaná, Ph.D.  
**Oponent(i):** doc. PhDr. Jiří Šubrt, CSc.

**Datum obhajoby :** 17.09.2014      **Místo obhajoby :** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Předseda komise přivítal diplomantku a seznámil ji s průběhem obhajoby. Diplomantka představila strukturu práce a odpovídající strukturu své prezentace. Základní otázkou práce je zda oslabování národního státu vede k oslabování pocitu národní identity. Autorka práce přiblížila teoretická východiska jak premisy oslabování národního státu (např. Ulrich Beck), tak oslabování pocitu národní identity. Průsečíkem je koncept nového kosmpolitismu, kterému se autorka věnuje více. Následně přiblížila empirickou část a výsledky mezinárodního srovnávání. Vedoucí práce neměla žádné větší výhrady, ocenila komplexitu a šíři tématu, kterou však zvládla dobře a práce je celkem ucelená. Ocenila volbu analyzovaných dat i reflexi jejich omezení, adekvátní analytické postupy a interpretaci výsledků. Oponent stručně shrnul svůj posudek, ve kterém práci hodnotil celkově kladně, neměl žádné větší připomínky, práci považuje za příkladnou z hlediska struktury a logické výstavby práce. V teoretické části oponentovi poněkud chybí věcné argumenty, argumentace je založena na citování autorů. V empirické části může být problematická ekvivalence otázky měřící závislou proměnnou v jednotlivých státech. Diplomantka s oponentem v těchto úvahách souhlasila, nemohla je ale více promítnout do práce kvůli jejímu rozsahu. V diskusi měl doc. Buriánek návrhy na rozšiřující hypotézy o stabilitě národní identity v čase.

**Klasifikace obhajoby:** výborně

**Předseda komise:** doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc. (přítomen) .....

**Členové komise:**

doc. PhDr. Dana Hamplová, Ph.D. (nepřítomen).....

Mgr. Zuzana Podaná, Ph.D. (přítomen) .....

PhDr. Markéta Sedláčková, Ph.D. (nepřítomen).....

PhDr. Jiří Vinopal, Ph.D. (přítomen) .....