

Katedra sociální práce

FF UK Praha

Posudek na diplomovou práci

Veroniky Potocké

Rodina vězněného jako objekt sociální práce

Cílem práce bylo popsat zkušenosti rodin, jejichž dospělý člen byl uvězněn, týkající se doby, kdy byl uvězněn ve výkonu trestu.

V obecné části práce je shrnuta domácí literatura k tématu a je využito i několika anglicky psaných souhrnných prací. Autorka podává přehled klíčových pojmů, relevantní české legislativy. Soustřeďuje se přitom na potřeby rodin a specifitěji na reakce dospělých partnerů, resp. dětí na uvěznění jednoho z rodičů. Rodina je viděna především jako prostředí, které může přispět k reintegraci vězně do společnosti. Proto autorka na řadě míst práce uvažuje o možnostech podpory kontaktů mezi rodinou a uvězněným dospělým i o překážkách, s nimiž se přitom setkávají rodiny v České republice. Na druhé straně si je autorka vědoma toho, že v některých případech může rodina pro svého uvězněného člena představovat riziko a uvažuje o tom, jak toto riziko snížit.

V materiálové části práce je popsán autorčin kvalitativní výzkum, jehož účastníky byli dospělí členové rodin vězňů. Vzorek tvořilo 8 respondentů, mezi nimiž byli manželé/partneři, manželky/partnerky a rodiče uvězněných.

Jedinou použitou metodou byly polostrukturované rozhovory. Otázky jsou obsaženy v příloze práce. Formulace otázek vycházela se stanových tří obecných výzkumných předpokladů (viz kap. 6.3). Výsledky představují adekvátní shrnutí zjištěných fakt podle zmíněných tří předpokladů, které je doplněno úvahou o možném praktickém využití závěrů práce.

Práce málo dosti málo využívá zahraničních modelů podpory rodinných vztahů vězňů (pozoruhodné je v tomto směru v Evropě Holandsko a skandinávské země).

V citacích jsou chyby. Některé v textu citované práce nejsou v seznamu literatury (např. Ludewig, Cregan a Augles). Sekundární citace v textu zbytečně uvádějí datum vydání sekundárního pramene. Kapitoly ze sborníků jsou citovány stejně jako sekundární citace,

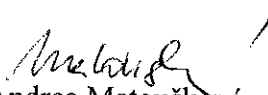
měly být citovány jen pod jménem autora kapitoly nebo příspěvku. Seznam literatury je zbytečně členěn na stati v časopisech a jiné literární zdroje.

Stylistika mohla být preciznější, na některých místech není úplně snadné porozumět tomu, co chce autorka říci.

Práce představuje přínosný vhled do situace rodin s uvězněným členem. Po formální stránce má určité nedostatky.

Návrh hodnocení: velmi dobře

31.8. 2014


PhDr. Andrea Matoušková