

# Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě  
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího       posudek oponenta  
 bakalářské práce       diplomové práce

Autor/ka: Lukáš Gráf  
Název práce: Quantum Aspects of Grand Unified Theories  
Studijní program a obor: Fyzika - teoretická fyzika  
Rok odevzdání: 2014

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Michal Malinský, Ph.D.  
Pracoviště: Ustav částicové a jaderné fyziky, MFF UK  
Kontaktní e-mail: malinsky@ipnp.troja.mff.cuni.cz

## Odborná úroveň práce:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné    vzhledem k rozsahu přiměřený počet    méně podstatné četné    závažné

## Výsledky:

- originální    původní i převzaté    netriviální kompilace    citované z literatury    opsané

## Rozsah práce:

- veliký    standardní    dostatečný    nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

## Tiskové chyby:

- téměř žádné    vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet    četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/opponenta:**

Problém stability protonu coby jednoho ze základních stavebního kamenů veškeré baryonní hmoty patří mezi zásadní témata moderní částicové fyziky. V poslední době se k němu opět obrací pozornost částicové komunity zejména v souvislosti s přípravou nové generace obřích experimentů (jako je např. “megatunové” zařízení Hyper-K v Japonsku), jejichž citlivost umožní testovat hypotézu konečné doby života protonu na úrovni poločasů rozpadu řádu  $10^{35}$  roků.

Předložená práce se zaměřuje na technické aspekty teoretických předpovědí relevantních pozorovatelných v tzv. teoriích velkého sjednocení elektroslabých a silných interakcí, a to konkrétně ve třídě tzv. SO(10) kalibračních rozšíření Standardního Modelu. Tyto modely kvantové teorie pole většinou umožňují alespoň v principu uvedené pozorovatelné spočítat v rámci poruchové teorie; odpovídající výpočty je ovšem často nutné provést alespoň na úrovni Feynmanovým grafům s jednou uzavřenou smyčkou, a to v důsledku tzv. tachyonických nestabilit ve spektrech těchto modelů spočtených ve vedoucím řádu poruchového rozvoje.

Úkolem L. Gráfa byla zejména detailní verifikace existujících výpočtů v rámci nejjednoduššího potenciálně realistického renormalizovatelného SO(10) modelu, hlavně pak zobecnění rudimentárních výsledků tzv. přímé diagramatické kalkulace odpovídajících smyčkových příspěvků ke hmotám potenciálních tachyonů v jeho spektru, a to pro případy dříve v literatuře neuvažované, a dále pak jejich porovnání s výpočty založenými na tzv. metodě efektivního potenciálu. Obdržené výsledky přitom představují hodnotný test existujících postupů a tudíž netriviálním způsobem přispívají k současnému stavu poznání v oboru; v tomto smyslu bylo zadání diplomové práce splněno v plném rozsahu. Kromě toho se L. Gráfovi podařilo spočítat doposud prakticky neznámou vedoucí invariantní korekci k potenciálně tachyonickým hmotám v rámci tzv. rozšířeného SO(10) modelu, v jehož Higgsově sektoru figuruje namísto “minimální” 16-dimenzionální spinorové reprezentace tzv. 126-dimenzionální self-duální úplně antisymetrický tenzor 5. řádu. Po dopracování dalších detailů lze předpokládat budoucí publikaci tohoto výsledku v některém z recenzovaných odborných periodik.

I když lze odevzdané práci vytknout několik faktických nepřesností (vesměs banálních) a místy též jistou míru terminologické neobratnosti, je její celková technická i jazyková úroveň velmi dobrá. Navzdory určité počáteční rozpačitosti též pozitivně hodnotím přístup L. Gráfa k vědecké práci jako takové a jeho celkový zájem o studovanou problematiku; ten lze navíc jasně doložit jeho dlouhodobou snahou pokračovat ve studiu částicové fyziky v zahraničí završenou jeho nedávným přijetím do odpovídajícího doktorandského kurzu na University College London. Z těchto důvodů rozhodně doporučuji uznat jeho práci jako diplomovou a ohodnotit ji stupněm “výborně”.

**Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:** Nemám.

### **Práci**

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

### **Navrhuji hodnocení stupněm:**

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/opponenta:

V Praze dne 2. 9. 2014

M. Malinský v.r.