

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Kořanová Adéla

**Název práce:** Analýza marketingové komunikace 27. filmového festivalu Finále

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Bezouška Martin

Pracoviště: RRTV

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka se rozhodla vstoupit na relativně neorané pole art marketingu. Cílem, technikou a strukturou práce se drží schválených tezí. Art marketing je disciplínou, která u nás sice v praxi začíná být poměrně dobře vytěžovaná a využívána, ale teoreticky zmapovaná není. Cílem práce je na základě získaných poznatků z oboru art marketing a příslušné analýzy zhodnotit v rámci dostupných informací o možnostech a charakteru festivalu stav komunikace Finále Plzeň. Autorka má ambici "vyvrátit či potvrdit stanovenou hypotézu, zda profesionální využívání moderních marketingových nástrojů a dlouhodobé budování vztahů s veřejností vede k úspěšnosti, vysoké návštěvnosti a obecné publicitě festivalu".

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Všechny průběžné nedostatky, pochybnosti a výtky autorka během práce odstranila, takže se s výslednou podobou ztotožňuje. Bakalářskou práci nepokládám za pouhý studentský pokus přijít s něčím novým, ale za zodpovědný a přirozený doklad autorčina dosavadního studia.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté	1

	bez udání zdroje, hodnotěte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
Autorčina práce je obsahově i stylisticky vyvážená. Při srovnání úrovně textu se srovnatelnými pracemi je lehce nadprůměrná. Autorka není žádný velký teoretik, má však dar logicky a srozumitelně prezentovat svoje vědomosti - a tady má pevnou půdu pod nohama.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

F. Nietzsche kdysi napsal, že "i to sebenepatrnější tvoření má větší smysl než mluvení o věcech dávno vytvořených". Tato bakalářská práce je v tomto směru bezesporu tvůrčí (silá stránka) a třebaže není nijak přelomová (což se ostatně od bakalářské práce ani neočekává - relativně slabší stránka), představuje svoji autorku/studentku v pozitivním světle.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	Stručná historie art marketingu
5.2	Nová média v art marketingu - jejich výhody i přecenění

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně  – velmi dobře  – dobře  – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: .....

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!**