

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut politologických studií

Bakalářská práce

2015

Lukáš Procházka

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut politologických studií

Lukáš Procházka

**Ne Bruselu – Národní demokracie:
konzervativně radikální strana**

Bakalářská práce

Praha 2015

Autor práce: **Lukáš Procházka**

Vedoucí práce: **Mgr. Jan Charvát, M.A., Ph.D.**

Datum obhajoby: **2015**

Bibliografický záznam

PROCHÁZKA, LUKÁŠ. *NE Bruselu – Národní demokracie: konzervativně radikální strana*. Praha, 2015. 73 s. Bakalářská práce, Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut politologických studií. Katedra politologie. Vedoucí bakalářské práce Mgr. Jan Charvát M.A., Ph.D.

Abstrakt

Tato práce analyzuje prozatímní vývoj české politické strany Národní demokracie. Strana vznikla v roce 2014 přejmenováním politické strany Právo a Spravedlnost na Národní demokracii. V roce 2014 se zúčastnila třech voleb, ale zatím nedosáhla výraznějšího úspěchu. Národní demokracie představuje novou sílu na krajně pravicové scéně. Cílem práce je určit, jestli je možné označit Národní demokracii za radikálně konzervativní stranu. Na začátku práce jsou představeny teoretické koncepty, ze kterých bude analýza strany dále vycházet. Z nichž je pro splnění cíle práce nejdůležitější teoretický koncept radikálního konzervatismu českého politologa Jana Rataje. Další část práce představuje politickou stranu Právo a Spravedlnost, včetně jejích úspěchů ve volbách a jejích prezentovaných hodnot. Třetí část práce již nastiňuje vznik a dosavadní vývoj Národní demokracie. V další části je prostor věnován osobám v Národní demokracii a osobám spolupracujícím se stranou a kontroverzi, kterou strana přináší. Poslední kapitola je analýzou nashromážděných dat a aplikací konceptu radikálního konzervatismu. Také je poukázáno na specifický aspekt strany, totiž na víru v židozedeňské spiknutí a Nový světový řád.

Abstract

This paper analyses the interim evolution of the Czech political party National Democracy. The Party was founded in 2014 by renaming the political party Law and Justice to National Democracy. In 2014 it took part in three elections but have not yet

attained substantial success. The National Democratic Party represents a new force on the far-right scene. The aim of the thesis is to determine whether it is possible to mark National Democracy as a radically conservative party. At the beginning of the paper are presented theoretical concepts on which to build further analysis of the party. Among them is for meeting the objective of the thesis most important the theoretical concept of radical conservatism of a Czech political scientist Jan Rataj. The next part is showing the political party Law and Justice, including its success in the elections and its presented values. The third part of the thesis outlines the founding and current development of the National Democracy. In a further part, space is devoted to persons in the National Democracy, to persons cooperating with the party and to the controversy that this party brings. The last chapter is an analysis of the collected data and the application of the concept of radical conservatism. It is also pointed out to a specific aspect of the party, namely the belief in Judeo-Masonic conspiracy and a New World Order.

Klíčová slova

Ne Bruselu - Národní demokracie, konzervatismus, krajní pravice, nacionalismus, radikalismus, Česká republika.

Keywords

Ne Bruselu - Národní demokracie, conservatism, extreme right wing, nationalism, radicalism, The Czech Republic.

Prohlášení

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracoval samostatně a použil jen uvedené prameny a literaturu.
2. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 15. 5. 2015

Lukáš Procházka

Poděkování

Na tomto místě bych rád poděkoval panu Mgr. Janu Charvátovi, M.A., Ph.D., za odborné vedení, velmi užitečnou metodickou pomoc a rady, které mi poskytl při zpracování této práce. Také děkuji panu Davidu Jandovi za osvětlení určitých aspektů.

Také bych chtěl poděkovat své rodině za morální podporu a pomoc, kterou mi poskytla a které si nesmírně vážím.

Univerzita Karlova v Praze

Fakulta sociálních věd

Institut politologických studií

Projekt bakalářské práce

na téma

**Ne Bruselu-Národní demokracie: konzervativně
radikální strana**

(Ne Bruselu-Národní demokracie: Radical conservative party)

Jméno a příjmení: Lukáš Procházka

Vedoucí práce: Mgr. et M.A. Jan Charvát, Ph.D.

Obor: Politologie a mezinárodní vztahy

Akademický rok odevzdání bakalářské práce: 2014/ 2015

Úvod

Tématu politického extremismu v České republice je věnována velká pozornost nejen ze strany akademické obce, ale i ze strany masových médií, například z důvodů protiromských pochodů. Za příklad politické extremistické strany část veřejnosti a médií označuje též politickou stranu Ne Bruselu – Národní demokracie vedenou Adamem B. Bartošem, která vznikla v roce 2014 přejmenováním politického hnutí Právo a Spravedlnost. Strana Ne Bruselu – Národní demokracie sebe sama představuje jako konzervativní a vlasteneckou stranu, která prosazuje národní zájmy a tradiční hodnoty. Strana se snaží získat sympatie a podporu od občanů zejména odporem proti setrvání v Evropské unii a obecným odporem vůči EU.

Ve své práci se budu zabývat vznikem politické strany Ne Bruselu – Národní demokracie na základech politického hnutí Právo a Spravedlnost a jejím následným vývojem. Pozornost budu věnovat organizaci této strany, jejím hodnotám a prezentované ideologii. Dále se zaměřím na kandidaturu do voleb do Evropského parlamentu 2014, ve kterých strana Ne Bruselu – Národní demokracie kandidovala na samostatné kandidátce.

Vymezení tématu

Ve své bakalářské práci se budu chtít věnovat tématu politické strany Ne Bruselu – Národní demokracie vystupující na obranu kulturního nacionalismu a proti, z jejího pohledu, rozkladným vlivům společnosti, jako je masová imigrace a multikulturalismus. V předkládané práci se budu zabývat názory a myšlenkami, se kterými tato strana vystupuje, a na základě kritérií ideologického vymezení se pokusím posoudit, zda se jedná o stranu radikálně konzervativní. Pod pojmem extrémismus můžeme najít několik ideologií, které mohou mít více odlišností než podobností, a tudíž je pojem extrémismus chápán, zejména bezpečnostními složkami, jako zastřešující pojem pro ideologie či aktivity směřující proti ústavě a demokracii. Pojem radikalismus je užíván pro označení takových politických názorů, které by v důsledku zavedení do praxe vedly ke značným změnám ve společnosti či politice, avšak nedošlo by k likvidaci demokracie.

Hlavní výzkumná otázka a metodologie

Předkládaná bakalářská práce se zaměří na otázku, zdali politická strana Ne Bruselu – Národní demokracie představuje v českém prostředí skutečně konzervativně radikální stranu. Bude se jednat o případovou studii s deskriptivními prvky, která bude na základě teoretických vymezení a hodnotových postojů strany a její prezentace analyzovat, jestli je odpovídající označit tuto stranu za příklad konzervativně radikální strany, nebo zdali můžeme zařadit tuto politickou stranu mezi jiné ideologické proudy v rámci krajní pravice.

Předběžná struktura práce:

1. Úvod
2. Teoretické vymezení
3. Právo a Spravedlnost
4. Ne Bruselu-Národní demokracie
 - a) Vznik
 - b) Hodnotové postoje
 - c) Deklarovaná ideologie
 - d) Reprezentovaná ideologie
 - e) Organizace
5. Závěr

Seznam literatury:

Monografie:

BASTL, M. (2011). *Krajní pravice a krajní levice v ČR*. Vyd. 1. Praha: Grada.

DANICS, Š. (2003). *Extremismus*. Vyd. 1. Praha: Triton.

FIALA, P. (1998). *Politický extremismus a radikalismus v České republice*. Vyd. 1. Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií.

HEYWOOD, A. (2008). *Politické ideologie*. Vyd. 4. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk.

HEYWOOD, A. (2008). *Politologie*. Vyd. 3. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk.

HIRTLOVÁ, P.; SRB, V. (2007). *Radikalismus a jeho projevy v současném světě: sborník z mezinárodní vědecké konference ARC-VŠPSV, 10.-11.5.2007 v Kolíně*. Vyd. 1. Kolín: Nezávislé centrum pro studium politiky, Academia Rerum Civilium - Vysoká škola politických a společenských věd.

CHARVÁT, J. (2007). *Současný politický extremismus a radikalismus*. Vyd. 1. Praha: Portál.

MAREŠ, M. (2003). *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Vyd. 1. Brno: Centrum strategických studií.

MAREŠ, M. (2005). *Terorismus v ČR*. Vyd. 1. Brno: Centrum strategických studií.

MAREŠ, M.; SVOBODA, I.; STEHLÍK, E. (2011). *Extremismus jako bezpečnostní hrozba*. Vyd. 1. Praha: Ministerstvo obrany České republiky, Odbor komunikace a propagace (OKP).

RATAJ, Jan. (2008). Návraty českého krajně pravicového antisemitismu. In MACHAČOVÁ, H. *První pražský seminář. Dopady holocaustu na českou a slovenskou společnost ve druhé polovině 20. století*. Praha: Varies Praha s.r.o. - SAŽ, s. 111-120.

RATAJ, J. (2006). Vize české nacionální politiky v soudobých konceptech krajní pravice v České republice. In NĚMEC, J.; ŠŮSTKOVÁ, M. (eds.). *III. Kongres českých politologů*, Olomouc 8-10. 9. 2006. Praha – Olomouc: Česká společnost pro politické vědy, s. 170-191.

Periodické zdroje:

MARŠÁK, J. (2007). Postavení extrémně pravicových stran ve stranickém systému ČR v letech 1989-2006 a jejich programová východiska. *Politologická revue*. Roč. 12, č. 2, s. 3-34.

SMOLÍK, Josef, VEJVODOVÁ, Petra. Nové trendy české krajní pravice. *Rexter* [online]. 2013. Roč. 11, č. 1 [cit. 2014-05-06]. Dostupný z WWW <http://casopis.rexter.cz/rexter_01_2013.pdf>. ISSN 1214-7737.

SMOLÍK, Josef. Česká krajní pravice ve volbách do Evropského parlamentu v roce 2009. *Rexter* [online]. 2010. Roč. 8, č. 1. [cit. 2014-05-06]. Dostupný z WWW <http://casopis.rexter.cz/rexter_01_2010.pdf>. ISSN 1214-7737

Obsah

Úvod.....	3
1. Teoretické vymezení.....	5
1.1 Metodologie	5
1.2 Extremismus.....	6
1.3 Radikalismus	7
1.4 Antisemitismus.....	9
1.5 Nacionalismus	12
1.6 Radikální konzervativismus	14
1.7 Fašismus.....	15
1.8 Nacismus	16
1.9 Neofašismus	16
1.10 Neonacismus.....	17
2. Právo a Spravedlnost	20
2.1 Hodnoty.....	22
3. NE Bruselu – Národní demokracie.....	25
3.1 Hodnoty.....	25
3.2 Ekonomický program.....	27
3.2.1 Bezpečnostně-politická opatření.....	29
3.3 Postoje.....	31
4. Volby	35
4.1 Volby do Evropského parlamentu.....	35
4.2 Senátní volby 2014.....	39
4.3 Komunální volby 2014.....	39
5. Struktura.....	41

5.1 Osoby spojené se stranou	41
6. Kontroverze	47
7. Analýza	50
Závěr	57
Summary	59
Použité zdroje	62

Úvod

Téma extremismu je v dnešní době stále více aktuální, čemuž nahrává především současná politická situace ve světě, kdy do Evropy míří množství imigrantů z oblastí severní Afriky a Blízkého východu. Této situace využívají politické strany, vystupující proti imigrantům, typu Národní fronty ve Francii, která zaznamenala značné úspěchy ve volbách. V České republice zatím politické strany tohoto typu nedosáhly na větší podporu od voličů, ale novým subjektem se stala v rámci krajní pravice NE Bruselu – Národní demokracie, která má ambice získat podobnou podporu jako Národní fronta ve Francii. Z důvodu aktuality tohoto tématu jsem si proto jako téma bakalářské práce zvolil českou politickou stranu NE Bruselu – Národní demokracie, která je považovaná za extremistickou.

Politická strana NE Bruselu – Národní demokracie představuje novou politickou sílu v českém stranickém prostředí. Vznikla v roce 2014 na základech politické strany Právo a Spravedlnost a její politické ambice jsou značně vysoké. V roce 2014 se zúčastnila Národní demokracie celkem třech voleb, ale zatím se jí nepodařilo dosáhnout většího úspěchu, což může být přičteno faktu, že se stále jedná o nový subjekt. Na podzim roku 2014 vypustila strana z názvu spojení NE Bruselu. I přes neúspěchy ve volbách dokázala Národní demokracie a její členové v průběhu 17 měsíců, kdy strana existuje, vyvolat jisté kontroverze a reakce.

Kontroverze strany se jeví velice zajímavá, a proto se budu snažit v předkládané bakalářské práci popsat politickou stranu Národní demokracie, její vznik, dosavadní vývoj a kontroverze, které přináší. Cílem práce je odpovědět na otázku, zdali můžeme označit Národní demokracii za konzervativně radikální stranu na základě teoretického vymezení Jana Rataje.

První kapitola této práce je věnována představení teoretických konceptů, které se staly východiskem pro tuto práci. Úvod kapitoly je zaměřen na vymezení pojmů extremismus a radikalismus. Poté jsou dále představeny koncepty nacionalismu, antisemitismu a radikálního konzervatismu, které jsou stěžejní pro tuto práci. Pozornost je věnována také historickým konceptům fašismu a nacismu a na nich částečně navazujícím neofašismu a neonacismu.

Ve druhé kapitole je představena politická strana Právo a Spravedlnost, na jejíž základě Národní demokracie vznikla. V kapitole je nastíněn vznik Právo a Spravedlnost a vývoj této strany a dále také hodnoty, které se tato strana snažila prosazovat.

Třetí kapitola se již plně věnuje tématu Národní demokracie. Postupně je představen samotný vznik strany, hodnoty a také postoje strany. Zde dochází k odchýlení od předloženého projektu bakalářské práce, kde byly zmíněny kapitoly Deklarovaná ideologie a Reprezentovaná ideologie. Ke změně došlo z důvodu, že zmíněné kapitoly se ukázaly jako nevhodné pro popsání Národní demokracie. K představení strany slouží lépe právě kapitoly Hodnoty a Postoje.

V dalších dvou kapitolách se pozornost přesouvá k ziskům Národní demokracie ve třech volbách, jichž se strana zúčastnila v roce 2014, a struktuře strany. Strana se zúčastnila voleb do Evropského parlamentu, do místních zastupitelstev a senátních voleb. V kapitole struktura jsou představeny členové strany či osoby spolupracující se stranou.

Poslední kapitola je věnována analýze získaných dat a aplikaci konceptu radikálního konzervatismu Jana Rataje. Dále se kapitola věnuje i přesvědčení Národní demokracie o úloze židozdednářských společností.

Vedle stanového cíle by měla mít práce další přínos v osvětlení nové politické strany v rámci české politické scény. Práce by měla přispět k posouzení, zdali Národní demokracie představuje bezpečnostní riziko pro Českou republiku, na což kritici této strany poukazují především v reakci na aktivity předsedy Bartoše. Práce by dále měla popsat, z čeho Národní demokracie vychází, jací lidé v ní vystupují nebo s ní spolupracují.

1. Teoretické vymezení

1.1 Metodologie

Na úvod bude v krátkosti představena metodologická strategie, která byla pro tuto práci využita. Jako metodologická strategie byl vybrán kvalitativní výzkum- případová studie, konkrétně disciplinovaná interpretativní studie. Případová studie nabízí detailní analýzu případu, který byl zvolen jako objekt výzkumu.¹ Cílem případové studie je poskytnout hluboké porozumění nebo vysvětlení zvoleného případu. Současně musí být případ „*dostatečně ohraničený aspekt historické epizody či dostatečně ohraničená historická epizoda.*“² Případem této práce je politická strana Národní demokracie. Disciplinovaná interpretativní studie nabízí zkoumání určitého případu za využití existující teorie, která nebyla dosud na daný případ aplikována.³ Teorie slouží jako vodítko pro práci se zvoleným případem. Roli teorie bude v této práci plnit koncept radikálního konzervatismu Jana Rataje.

Cílem této práce je na základě analýzy Národní demokracie určit, jestli je možné označit tuto politickou stranu za radikálně konzervativní stranu. Jako zdroj dat byly pro představení teoretických konceptů využity publikace věnující se problematice extremismu a radikalismu. Pro zkoumání Národní demokracie byly využity především oficiální prohlášení strany, které jsou k dispozici na webových stránkách strany. Nutné je na tomto místě upozornit na využití webových stránek Antifa.cz. Ty byly využity pouze jako zdroj fotografií, které byly využity přímo v této práci, nebo jako odkaz na fotografie na stránkách Antifa.cz. Stránky Antifa.cz však nebyly využity jako zdroj informací, které by mohly ovlivnit analýzu.

¹ KOŘAN, Michal. Jednopřípadová studie. In: DRULÁK, Petr. *Jak zkoumat politiku: kvalitativní metodologie v politologii a mezinárodních vztazích*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2008, s. 33. ISBN 9788073673857.

² Tamtéž, s. 32.

³ Tamtéž, s. 34.

1.2 Extremismus

Termín extremismus vychází ze slova extrém, který má význam „nejvzdálenější“ nebo „nejkrajnější“.⁴ To tedy znamená, že extremistický postoj člověka představuje krajní, nejzazší či výstřední postoj. Pokud bychom se řídili tímto vymezením, tak bychom mohli označit za extremistu za určitých podmínek každého jedince. I přesto, že je pojem extremismus značně využíván v běžném životě, neexistuje ustálená definice tohoto termínu. Liší se postoj k termínu z řad akademické obce, médií i státní správy.

V otázce teoretického vymezení pojmu extremismus panuje v rámci akademické obce nejednotnost. Část autorů považuje za extrém krajní odchylku od zavedených společensko-politických norem a za extremismus jsou považovány individuální postoje, skupinová a organizovaná veřejná činnost a politické subjekty, včetně tiskovin a nakladatelství.⁵ Jiní autoři hovoří o extremismu jako o postoji politických skupin proti demokratickému ústavnímu státu.⁶ Spory se pak dále vedou o to, jaké základní prvky spadají pod demokratický ústavní stát a je třeba je chránit. Naopak existuje část akademické obce snažící se užívání tohoto termínu vypustit pro jeho neuchopitelnost a také z důvodu, že užívání termínu zkresluje zásadní rozdíly mezi koncepty, které spadají pod označení extremismus.

Různé složky státu používají pro svoji práci vlastní definici pojmu extremismus. Za nejvýznamnější lze označit definici Ministerstva vnitra z roku 2003 užívající se dodnes. Pojem extremismus v definici Ministerstva vnitra ČR označuje „*vyhraněné ideologické postoje, které vybočují z ústavních, zákonných norem, vyznačují se prvky netolerance a útočí proti základním demokratickým ústavním principům, jak jsou definovány v českém ústavním pořádku.*“⁷

Mezi tyto principy patří:⁸

- „*úcta k právům a svobodám člověka a občana (čl. 1 Ústavy),*
- *svrchovaný, jednotný a demokratický právní stát (čl. 1 Ústavy),*

⁴ CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2007, 9 s. ISBN 978-807-3670-986.

⁵ DANICS, Štefan. *Extremismus*. Vyd. 1. Praha: Triton, 2003, s. 11. ISBN 80-725-4454-3.

⁶ MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Vyd. 1. Brno: Centrum strategických studií, 2003, s. 25-27. ISBN 80-865-9845-4.

⁷ Ministerstvo vnitra. *Zpráva o problematice extremismu na území České republiky v roce 2002*. 2003. s. 9.

⁸ Tamtéž, s. 9.

- *nezměnitelnost podstatných náležitostí demokratického právního státu (čl. 9 odst. 2 Ústavy),*
- *svrchovanost lidu (čl. 2 Ústavy),*
- *volná soutěž politických stran respektujících základní demokratické principy a odmítajících násilí jako prostředek k prosazování svých zájmů (čl. 5 Ústavy),*
- *ochrana menšin při rozhodování většiny (čl. 6 Ústavy),*
- *svoboda a rovnost lidí v důstojnosti a právech, nezadatelnost, nezcizitelnost, nepromlčitelnost a nezrušitelnost základních práv a svobod bez rozdílu pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického nebo jiného smýšlení, národního a sociálního původu, příslušnosti k národnosti nebo etnické menšině, majetku, rodu nebo jiného postavení (čl. 1, čl. 3 Listiny základních práv a svobod).“*

V mediální sféře a praktické politice slouží termín extremismus především k diskreditaci protivníka a použití termínu závisí především na subjektivním pohledu hodnotícího.⁹ Proto má použití termínu značné rezervy, jelikož ohodnocení určitých politických kroků za extremistické může být vyřčeno bez věcného ohodnocení stupně nebezpečnosti. Může tak docházet k diskreditaci politických rivalů a nepohodlných stran, především před volbami, pokud budou označeny jako extremistické. V médiích se užívá termín pro označení agresivních demonstrantů ničících majetek a bojujících proti policejní složkám.¹⁰ Ovšem pokud se extremisté vzdají násilnického jednání v ulicích a změní své vystupování, mohou vystupovat v médiích jako politická alternativa, což řada extremistů pochopila a přijala. Pro lepší orientaci v rámci zpravodajství je pro média značně jednodušší používat termín extremismus, než detailně hovořit o jednotlivých ideologiích a vysvětlovat rozdíly mezi nimi.

1.3 Radikalismus

Velice často dochází, zejména v médiích, k zaměňování a splývání termínů „radikál“ a „extremista“, kdy novináři spojují oba termíny se skupinami lidí útočícími na

⁹ DANICS, Štefan. *Extremismus*. Vyd. 1. Praha: Triton, 2003, s. 12. ISBN 80-725-4454-3.

¹⁰ CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2007, s. 10. ISBN 978-807-3670-986.

policii v ulicích a s ničením majetku. Slovo radikální vychází ze slova radix, které označuje „kořen“, přeneseně též „původ“ či „základ“.¹¹ Radikalismus je tedy jednání směřující „až ke kořenu“. Původně tak označoval boj demokratů, republikánů, socialistů či socialistických revolucionářů proti panství šlechty za změnu společenského systému. Označení určitých skupin a jejich jednání za radikální závisí na konkrétním čase, zemi a okolnostech. Co bylo vnímáno jako radikální v 19. století, neplatí již dnes.

Dochází-li ke slučování termínů radikalismus a extremismus je nutné popsat rozdíl, který mezi nimi panuje. Radikalismus je označením politických postojů, které přijímají demokratické zřízení, pohybují se tedy v rámci daného politického systému a k dobytí svých cílů využívají legální prostředky, které jim nabízí politický systém, ale také okrajové prostředky na okraji ústavního rámce.¹² Radikálové tak představují legální opozici vůči dané vládě, takováto opozice je nutnou podmínkou fungování skutečné demokracie. Na rozdíl od radikálů nemají extremisté za cíl změnit pouze vládu, ale celý politický systém, pro dosažení svého úsilí neváhají použít vedle legálních prostředků také násilí.

Pojem radikalismus nemusí být ovšem v politice využíván jen jako opozice na pravo-levém politickém spektru.¹³ Radikálním může být označeno také jednání a cíle politické strany, i vládní, dosáhnout změny pomocí nekompromisních řešení (privatizace, zestátnění, placené školství). Být radikální v politice tedy nemá význam pejorativní a může označit i různorodá hnutí, jejichž radikalismus spočívá v užitých prostředcích nebo cílech. Užití pojmu radikalismus je v politice značné a jeho obsah se mění v průběhu historie a politických okolností.

K politickému radikalismu můžeme dále přistoupit jako k abstraktnímu prostoru, v němž jsou zastávány velmi kritické názory vůči demokratickému uspořádání na základě nespokojenosti se zajištěním různých práv a uspořádání.¹⁴ Nedochozí ovšem k zavržení demokratických principů, pouze prostřednictvím dílčích aspektů dochází ke kritice

¹¹ MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Vyd. 1. Brno: Centrum strategických studií, 2003, s. 32- 33. ISBN 80-865-9845-4.

¹² FIALA, Petr. Český politický extremismus a radikalismus z hlediska politologie. In: Politický extremismus a radikalismus v České republice. In: FIALA, Petr a kol. *Politický extremismus a radikalismus v České republice*. Brno: Masarykova univerzita, 1998, s. 11. ISBN 8021017988.

¹³ DANICS, Štefan. *Extremismus*. Vyd. 1. Praha: Triton, 2003, s. 16. ISBN 80-725-4454-3.

¹⁴ MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Vyd. 1. Brno: Centrum strategických studií, 2003, s. 34. ISBN 80-865-9845-4.

demokratického uspořádání. K dosažení svých cílů radikálové využívají populistické a akční metody politické práce, ale stále uznávají základní demokratické mechanismy výkonu moci a monopol státu na použití fyzického násilí. Radikálové se vzdalují politickému středu na pravo-levé škále, ale nedostali se na hranice extremismu. Nutno dodat, že hranice jednak mezi radikalismem a demokracií, tak i radikalismem a extremismem jsou značně propustné a nejednoznačné.

1.4 Antisemitismus

Výraz antisemitismus poprvé použil ve své práci Wilhelm Marr v roce 1880, kdy se snažil tímto termínem nahradit ustálený výraz „judenhass“ (nenávisť k Židům).¹⁵ Antisemitismus je běžně chápán jako nenávisť vůči Židům, myšleno jak vůči Židům z pohledu národnosti, tak i vůči židům coby vyznavačům židovského náboženství. Antisemitismus se dá historicky rozdělit do tří etap, nejstarší je antisemitismus náboženský, též označovaný jako antijudaismus, v průběhu 19. století na něj navázal antisemitismus rasový a po skončení druhé světové války můžeme hovořit o tzv. novém antisemitismu.¹⁶

Překážku při chápání antisemitismu přináší termín sám o sobě. Samotný pojem nedává z etymologického hlediska smysl, protože předpona „anti“ znamená vymezení se proti něčemu (př. antikomunismus či antijudaismus).¹⁷ Po předponě anti tedy následuje skutečný a reálný termín, který má svůj význam. To ale v případě antisemitismu neplatí, protože neexistuje žádný „semitismus“ a navíc je antisemitismus zaměřen výhradně proti Židům, nikoliv všem semitským národům. Jako semitské národy bychom mohli označit většinu národů na Blízkém východě, které svůj původ odvozují od tradice Šéma, který byl synem Noema.¹⁸

Náboženský antisemitismus (antijudaismus) představoval určitý postoj již od počátků křesťanství, jeho kořeny můžeme tedy chápat do značné míry jako teologické.

¹⁵ DANICS, Štefan a Tomáš KAMÍN. *Extremismus, rasismus a antisemitismus*. Vyd. 1. Praha: Policejní akademie České republiky, 2005, s. 92. ISBN 80-725-1204-8.

¹⁶ LAQUEUR, Walter. *Měnicí se tvář antisemitismu: od starověku do dnešních dnů*. Vyd. 1. Překlad Petruška Šustrová. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2007, s. 5. ISBN 978-807-1069-270.

¹⁷ MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Vyd. 1. Brno: Centrum strategických studií, 2003, s. 61. ISBN 80-865-9845-4.

¹⁸ HEYWOOD, Andrew. *Politické ideologie*. 4. vyd. Překlad Zdeněk Masopust. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008, s. 239. ISBN 978-807-3801-373.

Židé byli v očích křesťanů vnímáni jako jediní odpovědní za smrt Ježíše Krista a kolektivně byli odpovědní za smrt Ježíše. Právě v tomto momentě začíná náboženský antisemitismus.¹⁹ Konkrétní kroky směřující proti židům představovaly středověké zákony, které se dotýkaly jednak židovského společenství, ale také samotných vyznavačů židovského náboženství.²⁰ Zákony namířené proti židům se týkaly omezování výkonu zaměstnání (židům bylo zakázáno pracovat v zemědělství), označování židů, omezování počtu sňatků a narozených dětí. Tomuto typu antisemitismu se dalo vyhnout konverzí ke křesťanství, nejednalo se tedy o antisemitismus rasového typu. Antisemitismus náboženského typu doprovázel dále antisemitismus lidový, který vycházel z předsudků a pověr a byl zdrojem řady násilí na židovském obyvatelstvu.²¹ Lidový antisemitismus vycházel z předsudků o činnosti židů, kteří měli otrávit studny křesťanům či o páchání rituálních vražd křesťanských dětí a mládeže, jejichž krev poté židé měli využívat k rituálním účelům.

Rasový antisemitismus se začal objevovat v průběhu 19. století, kdy nahradil náboženský antisemitismus. V porovnání s náboženským antisemitismem se tedy nelze vyhnout antisemitismu ani konverzí ke křesťanství.²² Nástup rasového antisemitismu souvisí s rozvojem „věd o rasách“. Vychází z představy, že Židé jsou rasově oddělenou skupinou a byli tak nově definováni na základě biologických faktorů a určitých rasových stereotypů. Rasový antisemitismus se zrodil v dílech Richarda Wagnera a Houston Stewart Chamberlaina, kteří Židy odsoudili na základě jejich podstaty označené za destruktivní a zlou. Příklad rasového antisemitismu můžeme najít v kauzách Alfreda Dreyfuse ve Francii a Leopolda Hilsnera v českém prostředí, kde vina obou obžalovaných spočívala v jejich židovském původu. Za pomyslné „vyvrcholení“ rasového antisemitismu lze označit německý nacionální socialismus ve 20. století. Židé byli označeni za nepřitele společnosti, později stigmatizováni a v rámci „konečného řešení“ fyzicky likvidováni za přispění i některých kolaborantských režimů okupovaných

¹⁹ LAQUEUR, Walter. *Měníci se tvář antisemitismu: od starověku do dnešních dnů*. Vyd. 1. Překlad Petruška Šustrová. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2007, s. 49-50. ISBN 978-807-1069-270.

²⁰ CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2007, s. 44. ISBN 978-807-3670-986.

²¹ LAQUEUR, Walter. *Měníci se tvář antisemitismu: od starověku do dnešních dnů*. Vyd. 1. Překlad Petruška Šustrová. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2007, s. 56-57. ISBN 978-807-1069-270.

²² HEYWOOD, Andrew. *Politické ideologie*. 4. vyd. Překlad Zdeněk Masopust. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008, s. 238-239. ISBN 978-807-3801-373.

či satelitních zemí nacistického Německa.²³ Holocaust (šoa) v průběhu druhé světové války vedl ke smrti, podle odhadů, šesti milionů Židů.

Antisemitismus nepřestal existovat ani po druhé světové válce, jen v důsledku hrůz holocaustu se musel transformovat do podoby tzv. nového antisemitismus, protože v podobě rasistického antisemitismu byl nepřijatelným pro širokou veřejnost.²⁴ Jako tzv. novým antisemitismem je vnímáno popírání holocaustu a antisionismus. Antisemité se po válce snaží vyhnout přímému označení antisemitů. Důležitou součástí nového antisemitismu se stalo popírání holocaustu, tzv. osvětimská lež. Novodobý antisemité se snaží prokázat neexistenci plynových komor a zpochybňují důkazy o „konečném řešení“ jako takovém.²⁵ Dále tvrdí, že většina zmizelých Židů zmizela na území pod sovětskou vládou, nikoliv německou, či tvrdí, že počet obětí Židů nijak nedoložili. Své „pravdy“ se snaží podpořit svobodným bádáním a jejich cílem je revize dějin (tzv. revizionisté) s rehabilitací nacismu. Umírněnější část revizionismu představují „relativisté“.²⁶ Ti přiznávají, že patrně zahynulo několik milionů Židů, ale taktéž během války zahynulo několik dalších milionů lidí, a tudíž není nutné holocaust vyčleňovat a stavět mu speciální památníky.

Druhou formu nového antisemitismu představuje antisionismus objevující se v druhé polovině 20. století.²⁷ Antisionismem se rozumí kritika politického jednání státu Izraele. Vznik antisionismu úzce souvisí se vznikem státu Izrael a s jeho politickými kroky především vůči palestinskému území. Kritiku Izraele začaly využívat tvořící se neonacistické skupiny, které za politickou kritiku schovávaly svůj antisemitismus.

Antisionismus je hůře uchopitelný z toho důvodu, že ne všichni kritici izraelské politiky jsou antisemity. Mezi kritiky Izraele totiž nepatří jen krajně pravicové skupiny, ale například i osoby židovského původu, v jejich případě se dá tedy stěží hovořit o skrytém antisemitismu.²⁸ Antisionismus tak přináší jistou legitimitu pro antisemity,

²³ MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Vyd. 1. Brno: Centrum strategických studií, 2003, s. 61. ISBN 80-865-9845-4.

²⁴ Tamtéž, s. 61.

²⁵ LIPSTADT, Deborah E. *Popírání holocaustu: sílící útok na pravdu a paměť*. Vyd. 1. Praha: Paseka, 2001, s. 135. Souvislosti (Paseka). ISBN 80-718-5402-6.

²⁶ LAQUEUR, Walter. *Měnicí se tvář antisemitismu: od starověku do dnešních dnů*. Vyd. 1. Překlad Petruška Šustrová. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2007, s. 130. ISBN 978-807-1069-270.

²⁷ Tamtéž, s. 12.

²⁸ Tamtéž, s. 15.

protože vystupuje jako kritika politických kroků, přesto v jeho jádru může stát antisemitská myšlenka, že za všechny krize nesou zodpovědnost pouze Židé.

1.5 Nacionalismus

Termín nacionalismus se poprvé objevil v roce 1789, kdy ho použil Augustin Barruel.²⁹ Jako politická doktrína či politické hnutí se uchytil v polovině 19. století, stal se významnou složkou revolucí, které proběhly v Evropě v roce 1848. Ústřední princip politické organizace spatřuje nacionalismus v národu. Lidstvo se jednak skládá z různých národů a za druhé, národ je chápán jako nejvhodnější a jediná možná legitimní jednotka politického vládnutí. V klasickém pojetí nacionalismu by se měly hranice národa shodovat s hranicemi státu. O nacionalismu se nedá mluvit jako o koherentní ideologii, protože v průběhu dějin vytvářel odlišné formy.

Nejdůležitější bod nacionalismu lze spatřovat v národu. Politicky je národ definován jako skupina lidí považujících se za přirozené politické společenství, psychologicky je národ skupina lidí se sdílenou loajalitou či citovými pouty v podobě vlastenectví.³⁰ Kulturně stojí národ na společném jazyku, kultuře, dějinách, tradicích a náboženství. Toto vymezení národa je značně problematické z důvodů, že v průběhu historie většina zmíněných charakteristik nefungovala způsobem, jak nacionalistická ideologie předpokládá.³¹ Společné jazyky se začaly formulovat až na přelomu 18. a 19. století, kdy nejčastěji byl za společný (spisovný) jazyk označen dialekt používaný v hlavním městě státu. Také soudržnost států a říší stála na základě věrnosti panovníkovi než na jazykové či etnické příslušnosti. Velice často docházelo k přesouvání území pod držení jiného panovníka, který ani nemusel mluvit stejným jazykem jako obyvatelstvo. I představa o jednotné kultuře se dá zpochybnit, jelikož uvnitř státního národa mohou žít příslušníci odlišných kulturních národů (viz Švýcarsko).³²

²⁹ HEYWOOD, Andrew. *Politické ideologie*. 4. vyd. Překlad Zdeněk Masopust. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008, s. 159. ISBN 978-807-3801-373.

³⁰ HEYWOOD, Andrew. *Politologie*. 3. vyd. Překlad Zdeněk Masopust. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008, s. 138. ISBN 978-807-3801-151.

³¹ CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2007, s. 32-34. ISBN 978-807-3670-986.

³² MEINECKE, Friedrich. Obecně o národu, národním státu a světoobčanství. In: HROCH, Miroslav a kol. *Pohledy na národ a nacionalismus: čítanka textů*. Vyd. 1. Praha: Sociologické nakladatelství, 2003, s. 48. Studijní texty (Sociologické nakladatelství), 29. sv. ISBN 8086429202.

Postupem času začal nacionalismus vyžadovat moment, aby se politické a „etnické“ jednotky navzájem překrývaly.³³ To vycházelo z nacionalistického předpokladu, že etnicita je definována jako společná kultura, což v samém důsledku znamenalo, že kdo patří do určité politické jednotky, musí taktéž náležet do stejné kultury (eticita). Jednoduše řečeno to znamenalo: jedna kultura, jeden stát. K vyřešení tohoto požadavku nacionalismu existují různé způsoby. Pozitivně lze vnímat řešení situace jako například ve Francii, kde místní obyvatelé přijímají fakt, že jsou Francouzi a neví, zda jsou Bretonci, Frankové či Normané. Gellner toto řešení označuje za národní závoj nevědomosti, který dělá Francii Francií. Druhý způsob řešení tohoto nacionalistického problému nastal především ve 40. letech 20. století za pomoci etnických čistek, nucené migrace a migrace vyvolané zastrahováním. Stejně prostředky byly využity již dříve například na Balkáně, ale pomyslného vrcholu se etnické čištění dočkalo až ve 40. letech 20. století.

V průběhu času nacionalismus vytvořil řadu konkurujících si nacionalistických proudů pod vlivem široké škály politických doktrín.³⁴ Nejdůležitější proudy nacionalismu jsou liberální nacionalismus, konzervativní nacionalismus, rozpínavý nacionalismus, protikoloniální a postkoloniální nacionalismus. Pro potřeby této bakalářské práce, vzhledem k politické straně Národní demokracie, je ovšem nejdůležitější konzervativní nacionalismus.

Konzervativní nacionalismus se obvykle odráží především v etablovaných národních státech.³⁵ Cílem tohoto typu nacionalismu je zachování jednoty národa podněcováním vlastenecké loajality a „hrdosti na vlastní zemi“. Na společnost nahlíží jako na organizovanou jednotku, kdy lidé touží přirozeně žít pospolu s lidmi, kteří sdílejí stejné názory a zvyky. Důležitým prvkem je dovolávání se tradic a dějin, nacionalismus se tak stává prostředkem ochrany tradičních institucí a způsobu života. Jako příklad dovolávání se tradic a dějin slouží vzpomínkové oslavy k připomenutí důležitých okamžiků dějin či tradičních institucí. Důležitou roli hraje konzervativní nacionalismus v době, kdy je dle širšího názoru ohrožena národní identita prostřednictvím

³³ GELLNER, Ernest André. *Nacionalismus*. 1. vyd. Překlad Hana Novotná, Petr Skalník. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2003, s. 62-63. ISBN 80-732-5023-3.

³⁴ HEYWOOD, Andrew. *Politické ideologie*. 4. vyd. Překlad Zdeněk Masopust. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008, s. 173. ISBN 978-807-3801-373.

³⁵ Tamtéž, s. 177.

přistěhovalectví a nadstátností. Konzervativní nacionalisté se proto staví jednak proti imigraci, jednak i proti účasti v nadnárodních organizacích typu EU. Tento přístup tak může podněcovat k netoleranci a bigotnosti.

1.6 Radikální konzervativismus

K vymezení radikálního konzervativismu využijeme typologii představenou Janem Ratajem v jeho textu *Návraty radikálního konzervativismu v České republice*. K aplikaci tohoto konceptu na případ politické strany Národní demokracie bylo přistoupeno z důvodu zběžné analýzy, která předcházela tomuto výzkumu a nastínila fakt, že o Národní demokracie můžeme uvažovat jako o radikálně konzervativní straně. Rataj ve své práci řadí koncept radikálního konzervativismu ke krajní pravici.³⁶ Přičemž však „zastává ústavně konformní postoje, byť s latentními tendencemi k antisystémovému vybočení“.³⁷ Koncept radikálního konzervativismu Rataj vymezuje na základě 11 sdílených prvků, mezi které patří:³⁸

- „*Negace demokratických svobod a hodnot elementární rovnosti buď absolutně, či v současném evropském pojetí, které má liberální charakter, požadavek ústavní reformy obsahující antisystémové prvky.*
- *Antiindividualismus, nadhodnocení zájmů národní či religiózní kolektivity.*
- *Konzervativní integrální pojetí národa či rasové pojetí národa, aktivní neshovívavost k etnickým menšinám a přistěhovalcům, proti kosmopolitismu, otevřené, občanské, multikulturní společnosti i proti demokratickému národnímu povědomí a identifikaci.*
- *Národní centralizovaný, silný, suverénní stát, nezávislý na nadnárodních institucích, odpor k evropské integraci a EU.*
- *Ekonomický nacionalismus.*
- *Národní sociální paternalismus a solidarismus.*
- *Hodnotový tradicionalismus integrující celou společnost a vylučující alternativy, zásadní odmítnutí hodnotové kulturní, sexuální aj. jinakosti.*

³⁶ RATAJ, Jan. *Návraty radikálního konzervativismu v České republice*. In: SRB, Vladimír a Petra HIRTLOVÁ. *Radikalismus a jeho projevy v současném světě: sborník z mezinárodní vědecké konference ARC-VŠPSV, 10.-11.5.2007 [v Kolíně]*. Vyd. 1. Kolín: Nezávislé centrum pro studium politiky, Academia Rerum Civilium - Vysoká škola politických a společenských věd, 2007, s. 267. ISBN 978-80-86879-08-6.

³⁷ Tamtéž, s. 267.

³⁸ Tamtéž, s. 267.

- *Militantní antikomunismus, antisocialismus a antiliberalismus.*
- *Decizionismus.*
- *Legitimizace blahodárnosti „očistného“ násilí a konzervativního pojetí práva.*
- *Aktivistický styl mobilizace zdola proti současným etablovaným vládním či opozičním elitám.*

1.7 Fašismus

Ideologie fašismus vznikla v první polovině 20. století a poprvé se dostala k moci v Itálii v roce 1922, kdy se Benito Mussolini stal ministerským předsedou.³⁹ Původ slova fašismus vychází z latinského slova „fascis“, což znamená svazek. Ten má přímý odkaz na starověké římské úředníky tzv. liktory. Liktorský svazek prutů s vetknutou sekerou (fascis lictoriae) se tak stal oficiálním symbolem fašismu. Termín fašismus se poprvé objevil v roce 1919 jako označení veteránských spolků po první světové válce.

Ideologie fašismu stála na myšlenkách iracionalismu, sociálního darwinismu, nacionalismu, „absolutního“ státu, vůdcovského principu, antikomunismu a v menší míře rasismu.⁴⁰ V podobě italského meziválečného fašismu se spojilo charismatické vůdcovství a politizace mas s agresivním nacionalismem a imperialismem. Jako zásadní princip fašismu vystupoval vůdce, který ztělesňoval ducha, vůle a ctnosti národa. Politický fašismus představoval syntézu organického nacionalismu a antimarxistického socialismu. Antimarxistický socialismus měl za úkol odstranit diktaturu peněz a divoký kapitalismus, ten měl být nahrazen klasickými nástroji národní solidarity. To znamenalo řízenou ekonomiku a korporativní organizaci zastřešenou silným státem. Za samotné základy fašismu tak lze označit vůdcovství (antidemokratismus), nacionalismus a antikomunismus. Mezi autory se v minulosti vedly spory o používání termínu fašismus. V současné době je relativně uznávané pojetí označovat termínem fašismus Mussoliniho italský stát. V poválečném období se pod fašismus řadil také německý nacismus, ale i další režimy z 20. až 60. let 20. století, například Portugalsko v době Salazara, Frankovo Španělsko nebo režimy v Latinské Americe.

³⁹ CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2007, s. 65. ISBN 978-807-3670-986.

⁴⁰ MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Vyd. 1. Brno: Centrum strategických studií, 2003, s. 53- 54. ISBN 80-865-9845-4.

1.8 Nacismus

V případě ideologie nacismu se dnes již jedná o historickou záležitost Německa 20. až 40. let 20. století. Nacismus jako historická forma je definována na základě výčtu následujících prvků – antiliberalismus, antidemokratismus, antikomunismus, princip vůdcovství, nacionalismus, rasismus a antisemitismus.⁴¹

Pokud budeme vycházet z Hitlerova *Mein Kampf*, lze za základní prvky nacistického režimu považovat německý expanzionismus a rasistický antisemitismus.⁴² Nacismus byl natolik extrémně rasistický a značně spjatý s německým šovinismem, že přímé odkazy na politiku nacismu již dnes de facto neexistují a nacismus je tak pouze historickou záležitostí.⁴³

Doktrína „árijské“ rasy představovala její členy jako panskou rasu oproti všem ostatním národům a rasám.⁴⁴ Ty naopak byly označeny za rasy „nižší“ kategorie. Na samém dnu tohoto rasového žebříčku se ocitli Židé, kteří představovali ztělesnění zla, naopak „árijská“ rasa byla prezentována jako samotné dobro. Veliká a tisíciletá německá říše mohla být zajištěna pouze úplným vyhlazením židovské rasy.

1.9 Neofašismus

Termínem neofašismus se označují fašistické skupiny, které se utvořily po druhé světové válce. Současné neofašistické skupiny navazují na současně akceptovatelné prvky původního fašismu jako je nacionalismus, antikomunismus a antidemokratismus.⁴⁵ Naopak totalitu a násilí se současné skupiny snaží nepropagovat. Tradiční prvek fašismu, tedy boj proti demokracii, neofašisté nahradili kritikou nepružného parlamentního systému a poukazováním na korupční aféry v politice. Parlamentní demokracii tak neofašisté nepokládají za funkční model řízení společnosti

⁴¹ VEJVODOVÁ, Petra. Neonacismus. In: BASTL, Martin. *Krajní pravice a krajní levice v ČR*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011, s. 139. Politologie (Grada). ISBN 9788024737973.

⁴² HEYWOOD, Andrew. *Politické ideologie*. 4. vyd. Překlad Zdeněk Masopust. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008, s. 226. ISBN 978-807-3801-373.

⁴³ CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2007, s. 70. ISBN 978-807-3670-986.

⁴⁴ SMOLÍK, Josef. Rasismus: pohled do historie. *Rexter* [online]. 2006, vol. 4, no. 2 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://www.rexter.cz/rasismus-pohled-do-historie/2006/11/01/>

⁴⁵ CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2007, s. 75. ISBN 978-807-3670-986.

a navrhují změnit řízení společnosti na fašistický model stojící na principu korporativismu (stavovství). Korporativismus má zajistit širokou a naprosto jednotnou základnu občanů v profesních komorách (stavech). Občané tak budou zbaveni štěpícího prvku společnosti v podobě politických stran. Neofašisté pokládají politické strany za podřízené subjekty vůči nadnárodním ekonomickým aktérům, a proto politické strany nereprezentují skutečnou vůli národa a jeho občanů.

V pojetí neofašismu je nacionalismus chápán exkluzivně a obvykle i expanzivně, staví se kriticky proti ostatním národům, což vyústí v rasismus.⁴⁶ Pro neofašismus je tak nejdůležitějším momentem silný, zdravý a nezávislý národ. Pro obranu národa neofašisté vystupují proti nadnárodním organizacím a imigraci z oblastí třetího světa. Tato kritika tak s sebou nese rasistický a xenofobní přístup, ovšem biologický rasismus se v rétorice neofašistů neobjevuje a je nahrazen rasismem postaveným na kulturních rozdílech. Stejně tak antisemitismus není neofašisty výrazně zdůrazňován, ale je v jisté míře nahrazen zpochybňováním rozsahu holocaustu a antisionismem.

K neofašistickému postoji dále patří odpor vůči „kulturnímu imperialismu USA“.⁴⁷ Pod tímto termínem se vyskytuje odpor vůči americké kinematografii, v menší míře odpor proti fast food řetězcům. Do tohoto odporu spadá i kritika homosexuality a drog, neofašisté běžně požadují trest smrti pro dealery drog a postavení homosexuality mimo zákon.

Otázkou je, zdali neofašistické přizpůsobení liberální demokracii je skutečné přesvědčení, nebo jen taktickou záležitostí k dobytí moci prostřednictvím voleb.⁴⁸ Neofašisté by tak využívali prověřenou strategii fašismu, kdy se skrývají skutečné záměry za účelem vytvoření pozitivní tváře před voliči.

1.10 Neonacismus

Neonacismus lze považovat v obecné smyslu za politickou formu či aktivitu, která navazuje na tradici historického německého nacionálního socialismu z 20. až 40. let 20. století. Neonacismus pracuje, rozvíjí a propaguje základní prvky nacismu. Mezi tyto

⁴⁶ CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2007, s. 75. ISBN 978-807-3670-986.

⁴⁷ Tamtéž, s. 75.

⁴⁸ HEYWOOD, Andrew. *Politické ideologie*. 4. vyd. Překlad Zdeněk Masopust. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008, s. 243. ISBN 978-807-3801-373.

charakteristické prvky jsou řazeny: antiliberalismus, antidemokratismus, antikomunismus, princip vůdcovství, nacionalismus, rasismus a antisemitismus.⁴⁹ V dnešní době neonacisté opouštějí návaznost na nacistické Německo a snaží se prosazovat nacistické názory v rámci celé „bílé“ rasy.⁵⁰

Za vrchol politického snažení neonacismu je často vnímána „Evropa národů“.⁵¹ Tento koncept pracuje s čistotou evropských bílých národů a stojí tedy proti přítomnosti a přílivu imigrantů do Evropy, jejichž náboženské vyznání a kultura se neslučuje s kulturou „bílých“ Evropanů. Cílem neonacistů je „vyčištění“ Evropy od všech „podřadných národů a ras“ a vyznavačů netradičních evropských náboženství, především islámu. Ve „vyčištěné“ Evropě budou zřízeny nacionálně socialistické režimy árijských lidí, ovšem není zcela jasně známo, kudy povedou hranice mezi jednotlivými celky. Boj za „očistění“ Evropy od odlišných ras a národů je označován jako Svatá rasová válka (RAHOWA- Racial Holy War).

Koncept „Bílé síly“ (White Power) je chápán v neonacistickém prostředí jako třetí cesta, v opozici proti kapitalismu a komunismu, s nacionálně-revolučním a rasistickým charakterem.⁵² Termín „bílé síly“ obecně poukazuje na specifčnost bílé rasy, nikoliv nutně její nadřazenost, ovšem s konceptem „Bílé síly“ je spojen i koncept rasové nadřazenosti bílé rasy.

K důležitým prvkům neonacismu patří nenávisť vůči Židům.⁵³ Neonacisté pracují s teorií o celosvětovém židovském spiknutí, které vede k židovské nadvládě nad celým světem. Často se užívá spojení „židozednářské spiknutí“, které se snaží neonacisté odhalovat ve státních správách a v mezinárodních organizacích, označováno jako ZOG (Zionist Occupation Government). Neonacisté věří, že Židé si vytvořili několik institucí, které mají chránit jejich zájmy a jejich odpůrce porazit. Mezi údajné instituce řadí

⁴⁹ VEJVODOVÁ, Petra. Neonacismus. In: BASTL, Martin. *Krajní pravice a krajní levice v ČR*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011, s. 139. Politologie (Grada). ISBN 9788024737973.

⁵⁰ MAREŠ, Miroslav. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha: Ministerstvo vnitra, 2006, s. 8.

⁵¹ SMOLÍK, Josef a Petra VEJVODOVÁ. Nové trendy české krajní pravice. *Rexter* [online]. 2013, vol. 11, no. 1, pp. 93- 94. [cit. 2015-03-12]. Dostupné z: <http://www.rexter.cz/nove-trendy-ceske-krajni-pravice/2013/05/04/>

⁵² MAREŠ, Miroslav. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha: Ministerstvo vnitra, 2006, s. 37.

⁵³ CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2007, s. 49. ISBN 978-807-3670-986.

křesťanství, liberalismus, komunismus a demokracii. Židé dále dle vidění neonacistů podporují koncept humanismu a multikulturalismu, který je největší hříchem proti věčnému rasovému zákonu. Dalším bodem ohledně Židů je revizionismus a popírání holocaustu. V neonacistickém pohledu si holocaust, včetně plynových komor a koncentračních táborů, vymysleli sami Židé. Pro tento pohled se užívá označení tzv. osvětimské lži.

S tímto souvisí užívání hesla „opravdový holocaust“ (real holocaust), používaný pro plánovou genocidu všech Židů a jejich spojenců.⁵⁴ Slovo „opravdový“ souvisí s revizionistickým pohledem neonacismu a popírání holocaustu během druhé světové války. Neonacismus mimo vystupování proti ne-bílým lidem vystupuje také proti osobám z vlastního národa, pokud se staví proti neonacistické činnosti nebo na podporu homosexuálů a menšin.⁵⁵ Staví se také proti osobám škodícím „rase a národů“.

V rámci České republiky působilo několik neonacisticky orientovaných skupin. Za nejvýznamnější skupinu se pokládal Národní odpor (NO) užívající také název Svobodný odpor (SO).⁵⁶ Při NO současně vystupovala ženská organizace Resistance Women Unity (RWU). V ČR působí několik menších lokálních a regionálních uskupení. Neonacistické hnutí se organizuje také v subkulturách (skinheads, fotbaloví hooligans).

Neofašismus a neonacismus se jeví jako velice podobné ideologie, přesto můžeme mezi nimi pozorovat jisté rozdíly. Společnými prvky obou ideologií jsou rasismus, antikomunismus a autoritářství.⁵⁷ Chápání těchto dvou směrů se ovšem rozchází v otázce, co je homogenní entita a v přístupu k nacionalismu. Východiskem neofašismu je konzervativní ideologie a silný stát založený na národnostní homogenitě. Naopak pro neonacismus hraje důležitější roli rasa, než národnostní příslušnost, kterou chápe jako překážku ke sjednocení bílé rasy.

⁵⁴ MAREŠ, Miroslav. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha: Ministerstvo vnitra, 2006, s. 39.

⁵⁵ Tamtéž, s. 3- 9.

⁵⁶ MAREŠ, Miroslav, Ivo SVOBODA a Eduard STEHLÍK. *Extremismus jako bezpečnostní hrozba*. 1. vyd. Praha: Ministerstvo obrany České republiky, Odbor komunikace a propagace (OKP), 2011, s. 19. ISBN 978-80-7278-568-1.

⁵⁷ VEJVODOVÁ, Petra. Neonacismus. In: BASTL, Martin. *Krajní pravice a krajní levice v ČR*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011, s. 139- 140. Politologie (Grada). ISBN 9788024737973.

2. Právo a Spravedlnost

Vznik Práva a Spravedlnosti souvisí se situací nacionalisticky orientovaných stran před volbami 2006, kdy se pět nacionálních stran dohodlo na spolupráci v rámci Národní pětky, která měla posílit pozice zúčastněných stran a zvýšit šance na úspěch v parlamentních volbách 2006.⁵⁸ Členem Národní pětky byla Dělnická strana, Národní sjednocení, Národní strana, Republikáni Miroslava Sládka a České hnutí za národní sjednocení. Po vnitřních neshodách Národní pětku ovšem opustila Dělnická strana (dále DS) a Národní sjednocení (dále NSJ). DS a NSJ začalo vyjednávat o spolupráci s nově vzniklou formací Právo a Spravedlnost.

Dne 16. 12. 2005 proběhla první tisková konference politického hnutí Právo a Spravedlnost, Ano tradiční rodině, Ne korupci a kriminalitě (užívaná zkratka hnutí PaS). Název hnutí byl inspirován názvem úspěšné polské konzervativní politické strany Právo a Spravedlnost (Prawo i Sprawiedliwość). První tisková konference se uskutečnila za účasti předsedy Dělnické strany Tomáše Vandase a předsedy Národního sjednocení Františka Červenky.⁵⁹ Zástupci stran informovali přítomné novináře o uzavření dohody PaS, DS a NSJ o společné kandidátní listině pro parlamentní volby v roce 2006. Na kandidátní listině PaS měli být zastoupeni členové Dělnické strany a Národního sjednocení a další osoby z prostředí národně konzervativních kruhů. Cílem, který si PaS, DS a NSJ stanovily, byla lepší vymahatelnost práva, ochrana tradičních hodnot, podpora rodiny a boj proti kriminalitě a korupci.⁶⁰

Parlamentní volby v roce 2006 skončily pro PaS, za účasti zástupců DS a NSJ, neúspěchem. PaS obdržela od voličů celkem 12 756 platných hlasů, což představovalo procentuální výsledek v rámci celé České republiky 0,23%.⁶¹ Oficiálně byla kandidátní listina přijata pod hlavičkou PaS, ale reálně se na kandidátních listinách objevil pouze

⁵⁸ VEJVODOVÁ, Petra. Neonacismus. In: BASTL, Martin. *Krajní pravice a krajní levice v ČR*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011, s. 158- 159. Politologie (Grada). ISBN 9788024737973.

⁵⁹ HAMŠÍK, Michael. *Právo a Spravedlnost*. Brno, 2010. s. 15. Bakalářská práce. Masarykova univerzita.

⁶⁰ MAREŠ, Miroslav a Petra VEJVODOVÁ. Dělnická strana: profil české pravicově extremistické strany. *Rexter* [online]. 2010, vol. 8, no. 2, pp. 47. [cit. 2015-03-12]. Dostupné z: <http://www.rexter.cz/delnicka-strana-profil-ceske-pravicove-extremisticke-strany/2010/11/07/>

⁶¹ Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 02.06. – 03.06.2006: Celkové výsledky hlasování. *Volby.cz* [online]. 2013 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.volby.cz/pls/ps2006/ps2?xjazyk=CZ>

jeden člen PaS.⁶² Národní sjednocení bylo zastoupeno 26 osobami, Dělnická strana 21, Demokratická strana sociální spravedlnosti 27 a Republikánská strana zemědělského a malorolnického lidu 32 osobami. Na kandidátních listinách bylo nejvíce nestranických kandidátů, celkově 133 osob. Na kandidátní listině se objevilo i několik jmen z Národního korporativismu, neregistrované skupiny vycházející z neonacistického prostředí.⁶³ Jedním kandidátem byla zastoupena i KDU – ČSL, členem této strany byl lídr jihomoravské kandidátky PaS Vojtěch Fila, kterému ovšem bylo ukončeno členství v KDU-ČSL po volbách, a to z důvodu porušení stanov strany.⁶⁴

Senátních voleb v roce 2006 se PaS ani její zástupci neúčastnili. V komunálních volbách téhož roku se podařilo PaS v určitých lokalitách dosáhnout významnější podpory a její kandidáti se tak dostali do zastupitelstev obcí.⁶⁵ Největšího procentuálního výsledku dosáhla strana v obci Březová na Berounsku, kde získala 23,11%. Dalšími úspěšnými lokalitami pro PaS byly obce Loket, Dolní Poustevna, Přešovice a Hranice na Moravě.

V březnu 2007 se uskutečnil první sněm PaS, kdy došlo ke změně v čele vedení. Novým předsedou se stal Petr Bahník, jako jeho zástupce byl zvolen František Červenka.⁶⁶ Organizačním tajemníkem se stal Petr Valeš, generálním sekretářem Kryštof Kindler a členy předsednictva Irena Hanzlová, Karel Macura a Jan Broj.

Následující senátní volby roku 2008 skončily opět neúspěchem z pohledu získání mandátů. PaS nominovalo dva své kandidáty, Miroslava Červenku v obvodě Děčín a Tomáše Hameta v Pelhřimově. Červenka obdržel od voličů 736 hlasů (2,08%) a Hameta 592 hlasů (1,37%).⁶⁷ Do krajských voleb 2008 vstoupilo PaS v Konzervativní koalici společně s SPR-RSČ a NS. Koalice podala kandidátní listiny jen v pěti krajích, Ústeckém, Jihomoravském, Středočeském, Pardubickém a kraji Vysočina. Ani v jednom z krajů koalice nezaznamenala úspěch, nejlepšího procentuálního výsledku dosáhla ve

⁶² Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 02.06. – 03.06.2006: Kandidáti dle politické příslušnosti. *Volby.cz* [online]. 2013 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.volby.cz/pls/ps2006/ps123?xjazyk=CZ&xkraj=0&xstrana=5&xv=1>

⁶³ CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2007, s. 155. ISBN 978-807-3670-986.

⁶⁴ ODS, KDU-ČSL a SZ budou jednat i o ministrech. *Novinky.cz* [online]. 2006 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/domaci/87438-ods-kdu-csl-a-sz-budou-jednat-i-o-ministrech.html>

⁶⁵ SMOLÍK, Josef. Nacionalismus. In: BASTL, Martin. *Krajní pravice a krajní levice v ČR*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011, s. 233- 234. Politologie (Grada). ISBN 9788024737973.

⁶⁶ Tamtéž, s. 234.

⁶⁷ Tamtéž, s. 234- 235.

Středočeském kraji s výsledkem 0,23%. Na jaře 2009 před nadcházejícími volbami došlo ve vedení PaS ke změně. Novým předsedou se stal Jan Broj, který nahradil Petra Bahníka, a místopředsedou Kryštof Kindler.

Do parlamentních voleb v roce 2010 PaS vstoupilo ve spolupráci se Stranou svobodných občanů. Své partnerství stvrdily v dohodě o politické spolupráci mimoparlamentních pravicových stran.⁶⁸ Oba aktéři ocenili spolupráci v rámci iniciativy D.O.S.T., upozornili na podobné body svých politických programů a potvrdili podporu Václavu Klausovi. Dohoda obsahovala, že představitelé PaS budou moci kandidovat na kandidátních listinách Strana svobodných občanů. PaS ovšem nebyla povinna se finančně podílet na předvolební kampani a zachovala si svoji identitu. Strana svobodných občanů s účastí členů PaS na kandidátní listině získala 0,74% hlasů.⁶⁹ Voleb do Poslanecké sněmovny v roce 2013 se PaS nezúčastnilo.

2.1 Hodnoty

Právo a Spravedlnost se snažilo prosazovat a chránit tradiční hodnoty a vlastenectví, stavělo se proti multikulturalismu a Evropské unii.⁷⁰ PaS požadovalo zavedení jazykového zákona a povinné skládání zkoušek z českého jazyka pro získání českého občanství. V souvislosti s postojem k multikulturalismu PaS zastávalo postoj k selektivní imigraci obyvatelstva do ČR, vycházející ze zkušeností s nepřizpůsobivými imigranty v zemích západní Evropy.

Nacionalismus v pojetí PaS obsahoval silný sociální obsah s protiliberálním a protisocialistickým akcentem.⁷¹ Sociální obsah mířil především proti třídní nenávisti komunistů a sociální lhostejnosti bankéřů.

⁶⁸ Strana svobodných občanů. Právo a Spravedlnost. Dohoda o politické spolupráci mimoparlamentních pravicových stran. 2010. 1 s. Dostupné z: <https://www.svobodni.cz/files/docs/dohoda-o-politicke-spolupraci.pdf>

⁶⁹ Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 28.05. – 29.05.2010: Celkové výsledky hlasování. *Volby.cz* [online]. 2013 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.volby.cz/pls/ps2010/ps2?xjazyk=CZ>

⁷⁰ SMOLÍK, Josef. Nacionalismus. In: BASTL, Martin. *Krajní pravice a krajní levice v ČR*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011, s. 255. Politologie (Grada). ISBN 9788024737973.

⁷¹ RATAJ, Jan. Návraty radikálního konzervatismu v České republice. In: SRB, Vladimír a Petra HIRTLOVÁ. *Radikalismus a jeho projevy v současném světě: sborník z mezinárodní vědecké konference ARC-VŠPSPV, 10.-11.5.2007 [v Kolíně]*. Vyd. 1. Kolín: Nezávislé centrum pro studium politiky, Academia Rerum Civilium - Vysoká škola politických a společenských věd, 2007, s. 271-272. ISBN 978-80-86879-08-6.

PaS podle svého programu představovalo konzervativní stranu bojující za nápravu politických, sociálních a hospodářských poměrů v České republice.⁷² PaS se stavilo, dle svého programu, na ochranu tradičního uspořádání rodiny a její podporu jako základního stavebního prvku naší společnosti. Své požadavky týkající se otázek rodiny PaS shrnulo ve svém Desateru rodinné politiky.⁷³ PaS podporovalo zlepšení sociálního statutu rodin pomocí zvýšení měsíčního rodičovského příspěvku na jedno dítě na 5000 korun českých. Tento příspěvek měl být vázán na bezúhonnou výchovu dítěte.⁷⁴ Tímto opatřením PaS chtěla předejít zneužívání dávek při rozdělování porodného. Zlepšit sociální pozici rodin mělo i zavedení tzv. rodinných pasů obcemi, tedy systému finančních úlev v kulturních a sportovních zařízeních zřizovaných obcemi.

S otázkou rodiny souvisí i uznání registrovaných partnerství homosexuálů. PaS pokládalo tento krok za velice nešťastný a bylo pro zrušení registrovaného partnerství.⁷⁵ Právo znát zdravotní stav partnera a dědické právo po partnerovi hnutí navrhovalo řešit změnou jiných zákonů. Současně hnutí vystupovalo kriticky k podpoře homosexuality, incestu a jiných nepřirozených forem pohlavního života, podle vidění PaS.⁷⁶ Odmítavě se tak PaS stavilo k „propagaci“ homosexuality prostřednictvím Queer Parade v Brně v roce 2008, hnutí prosazovalo zákaz této akce a zároveň vyzvala občany k nenásilnému protestu v rámci akce „*Bílá stuha*“.⁷⁷

S ohledem na tradiční morální principy a práva na ochranu života se hnutí stavělo za řešení tíživých situací matek či celých rodin, které se ocitnou v nechtěném těhotenství, jiným způsobem než možností interrupce.⁷⁸ PaS požadovalo zavedení tzv. utajených porodů ve všech nemocnicích, rozšíření sítě babyboxů a zkrácení průběhu adopčních

⁷² Právo a Spravedlnost (PaS): Program hnutí Práva a spravedlnost (PaS). *Deník Politika* [online]. 2010 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <https://www.denikpolitika.cz/strana/pas-pravo-a-spravedlnost/program>

⁷³ Tamtéž.

⁷⁴ Ve vyjádřeních PaS nebylo zcela jasně představeno, jak si strana představuje bezúhonnou výchovu mládeže. Kdo by tak na sociální dávky neměl nárok není jasně definováno.

⁷⁵ Právo a Spravedlnost (PaS): Program hnutí Práva a spravedlnost (PaS). *Deník Politika* [online]. 2010 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <https://www.denikpolitika.cz/strana/pas-pravo-a-spravedlnost/program>

⁷⁶ Tamtéž.

⁷⁷ Co Queer Parade není a co je: Právo a Spravedlnost ještě jednou ke Queer Parade. *Národní tisková agentura* [online]. 2008 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: http://www.natia.cz/layout2_cz.aspx?pageid=671

⁷⁸ Právo a Spravedlnost (PaS): Program hnutí Práva a spravedlnost (PaS). *Deník Politika* [online]. 2010 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <https://www.denikpolitika.cz/strana/pas-pravo-a-spravedlnost/program>

řízení. PaS se na tuto problematiku dívalo z pohledu víry, tedy že lidský život je dar boží. Stejně tak se hnutí stavělo proti povolení eutanázie.⁷⁹

Další programovou prioritou bylo pro PaS radikální snížení daňové zátěže. Odmítavě se strana stavěla, ze svého pohledu, k destruktivním ideologiím, byla pro zákaz KSČM a všech hnutí hlásící se k ideologii komunismu a žádala alespoň formální potrestání dosud žijících osob za politické zločiny z dob komunismu.⁸⁰ Taktéž měli být potrestáni polistopadoví politici, které PaS označovala jako „politické zločince“ a „zaprodance Evropské unie“.⁸¹

Dalším velkým okruhem pro PaS vedle rodinné politiky byl boj proti korupci v ČR. Prostředky, kterými strana chtěla bojovat s korupcí, byly obsaženy v protikorupčním desateru hnutí.⁸² Za prvé mělo dojít k očištění státní správy od osob, které byly zkompromitované vazbami na organizovaný zločin či staré komunistické struktury a dále měla být zavedena daňová příznání vysokých státních úředníků a jejich rodinných příslušníků. Pro úředníky ve státní správě mělo platit pravidlo jednou a dost, pokud by se úředník ocitl v korupčním jednání, měl by pak doživotně zakázáno pracovat ve státní správě. Stát měl mít též v rukou možnost přezkoumat legálnost nabytí majetku u osob s majetkem přesahující 100 milionů korun a také možnost zabavení majetku pocházejícího z korupčního jednání.

⁷⁹ Právo a Spravedlnost (PaS): Program hnutí Práva a spravedlnost (PaS). *Deník Politika* [online]. 2010 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <https://www.denikpolitika.cz/strana/pas-pravo-a-spravedlnost/program>

⁸⁰ SMOLÍK, Josef. Nacionalismus. In: BASTL, Martin. *Krajní pravice a krajní levice v ČR*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011, s. 256. Politologie (Grada). ISBN 9788024737973.

⁸¹ RATAJ, Jan. Návraty radikálního konzervatismu v České republice. In: SRB, Vladimír a Petra HIRTLOVÁ. *Radikalismus a jeho projevy v současném světě: sborník z mezinárodní vědecké konference ARC-VŠPSV, 10.-11.5.2007 [v Kolíně]*. Vyd. 1. Kolín: Nezávislé centrum pro studium politiky, Academia Rerum Civilium - Vysoká škola politických a společenských věd, 2007, s. 272. ISBN 978-80-86879-08-6.

⁸² HAMŠÍK, Michael. *Právo a Spravedlnost*. 2010. s. 52. Bakalářská práce. Masarykova univerzita.

3. NE Bruselu – Národní demokracie

NE Bruselu – Národní demokracie má podobu politické strany, která vznikla na základech politické strany Právo a Spravedlnost přejmenováním na název NE Bruselu – Národní demokracie, strana se rozhodla používat zkratku ND. ND vznikla 11. ledna 2014, kdy proběhl v Praze sněm hnutí Právo a Spravedlnost.⁸³ Na sněmu došlo k přejmenování a k volbě nového vedení strany. Do čela strany byl zvolen Adam B. Bartoš, místopředsdou se stal Ladislav Zemánek. Na ustanovujícím sněmu ND představila plán kandidování strany ve volbách do Evropského parlamentu 2014. Nové stanovy ND byly přijaty Ministerstvem vnitra ČR 23. ledna 2014.⁸⁴ 6. září 2014 byla na sněmu odsouhlasena změna názvu strany, došlo k vypuštění spojení NE Bruselu, a strana tedy začala používat název Národní demokracie (ND).⁸⁵

3.1 Hodnoty

Politická strana Národní demokracie sama sebe prezentuje na svých webových stránkách jako konzervativní a vlasteneckou stranu přihlašující se k odkazu anticko-křesťanské tradice.⁸⁶ Za svoje cíle si ND klade ochranu národních zájmů a tradičních hodnot. Tradiční hodnoty představují pro ND systém rodiny, která je tvořena mužem, ženou a dětmi, sebevědomý národ, práce a víra. ND se domnívá, že tyto tradiční hodnoty jsou v ohrožení, dochází k jejich rozkladu, a proto je potřeba je chránit. Z tohoto důvodu ND vystupuje proti adopci dětí homosexuálními páry, registrovaným partnerstvím a propagaci homosexuality jako takové.⁸⁷ V otázce potratů strana zastává negativní postoj a současně je pro zákaz propagace potratů.

⁸³ Euroskeptici řekli „NE Bruselu“. Obnovili Kramářovu Národní demokracii a vyhlásili referendum o setrvání ČR v EU ve volbách do EP. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140113.htm>

⁸⁴ Seznam politických stran a hnutí: Rejstřík politických stran a politických hnutí. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. 2015 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: http://aplikace.mvcr.cz/seznam-politicky-ch-stran/Vypis_Historie.aspx?id=170&typ=0

⁸⁵ Měníme jméno. Od této chvíle už jen Národní demokracie. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20141013c.htm>

⁸⁶ O nás. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/onas.htm>

⁸⁷ Akční program. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/akcni-program.htm>

Pro ochranu národních zájmů a suverenity České republiky požaduje ND okamžité vystoupení z Evropské unie.⁸⁸ V očích ND Evropská unie představuje „žalář národů“, který je předurčen k rozpadu, ND tak nehodlá čekat na rozpad EU, ale chce opustit neprodleně EU. V této situaci se ND snaží hájit zájmy jednotlivých národních států Evropské unie a tradičních křesťanských hodnot proti bruselské diktatuře a stranám, které jsou poslušné EU. ND je odhodlaná spolupracovat se všemi politickými silami v Evropě, které bojují proti skupinám, jejichž cílem je, dle ND, rozvrat tradičních hodnot Evropy. Jako rozkladné skupiny a vlivy ND vnímá zhoubné pokrokářské ideologie, masovou migraci, mediokracii, činnost zahraničních zpravodajských agentur, polotajných spolků, nadnárodních korporací, zahraničních nevládních organizací, vlivných think-tanků a mezinárodních bankéřských domů. V souvislosti s národními zájmy ČR je strana pro ochranu a rozšiřování národních zdrojů. ND se domnívá, že základní strategické zdroje a suroviny, jako je půda či voda, by měly zůstat v českých rukou.

Dalším bodem programu ND je podpora znalosti vlastní historie a identity, lásky k vlasti a zodpovědnosti občanů k budoucím generacím, ale i k těm minulým.⁸⁹ V rámci národa by měla existovat národní solidarita a pospolitost, které vedou k budoucnosti českého národa. S tím souvisí, že strana ND sebe považuje za stranu kulturního nacionalismu, která staví na společné kultuře, historii, jazyku a tradicích. ND odmítá, že by byla stranou xenofobní a šovinistickou. Strana neodmítá cizince v České republice, ale zastává názor, že vedení státu by mělo zůstat v rukou předních mužů českého národa, kteří ztělesňují český a slovanský charakter.

ND se obává, že národní zájmy země jsou ohrožovány chráněnými menšinami, a tím je společnosti vnucován nepřirozený systém hodnot.⁹⁰ Strana se proto staví pro pozitivní diskriminaci, protože by dle jejího názoru měla platit spravedlnost pro všechny i přes kulturní rozdíly. Proto ND vystupuje proti propagaci multikulturalismu a pro ráznou asimilaci menšin nejen muslimských skupin, ale všech nepůvodních etnik na českém území.

⁸⁸ O nás. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/onas.htm>

⁸⁹ O nás. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/strana/proc-jdeme-do-toho/>

⁹⁰ Tamtéž.

3.2 Ekonomický program

Ekonomický program zveřejněný ND představuje stručný přehled klíčových ekonomických a bezpečnostně-politických opatření, v nichž ND vidí prostředky, jak dosáhnout svrchované existence České republiky.⁹¹ Základním předpokladem pro uvedení těchto návrhů strany do praxe je vystoupení ČR z Evropské unie. Na tuto podmínku sama ND upozorňuje a témata obsažená v návrzích se strana zavázala propagovat a popularizovat. V předmluvě k ekonomickému programu došlo k přihlášení ND ke konzervativním myšlenkám, k čemuž se ND hlásí i v dalších svých vyjádřeních.⁹² V souvislosti s předkládaným programem jde především o co nejmenší zásahy státu. Ty jsou, dle přesvědčení ND, nutné jen do té míry, aby byly dodržovány zákony.

V ekonomických záležitostech ND představila tzv. zázračné mechanismy ekonomiky.⁹³ Ty spočívají v prosazení kryté měny a minimálního zdanění. ND je přesvědčena, že zavedením těchto dvou opatření dojde jednak k zredukování státního aparátu, ale zároveň k rozkvětu státu a jeho ekonomiky. S oživením ekonomiky dojde k růstu výroby, čímž i ke snížení nezaměstnanosti, v konečném důsledku vzroste míra úspor obyvatel ČR. I přes snížení daní na minimum ND věří, že postupně vláda sestaví přebytkový rozpočet, dojde ke splacení dluhů ČR a vzniknou investiční rezervy do budoucna.

ND zveřejnila k řešení ekonomických otázek nové zákony či změny existujících zákonů, o nichž je strana přesvědčena, že povedou k prosperující ekonomice ČR.⁹⁴ První z návrhů představuje zákon týkající se kryté měny. Nově by definoval pojmy „krytá měna“, „peníze“ a „česká koruna“.⁹⁵ Zákon by pověřil ČNB navyšováním fyzických monetárních aktiv na domácích a světových investičních trzích, jejich uskladňováním a ochranou na území ČR. Navyšováním fyzických monetárních aktiv by docházelo

⁹¹ Ekonomický program Národní demokracie a související bezpečnostně-politická opatření. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/ekonomicky-program/>

⁹² Předmluva. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/ideovy-zaklad-ekonomickeho-programu/>

⁹³ Mechanismy. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/zazracne-mechanismy/>

⁹⁴ Ekonomika. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/ekonomicke-zakony/>

⁹⁵ Z vyjádření ND není zatím zřetelné, jak by definice zmíněných termínů vypadaly.

k vytváření rezerv pro krytí měny. Nově by zákon zřídil Státní těžební společnost s cílem těžby surovin v ČR a nově by přidal k povinnostem Správy státních hmotných rezerv navyšování zásob obohaceného uranu, thoria a oxidů vzácných zemin.

Další z představených zákonů se týká ČNB. Ta by byla nově přejmenována na Českou státní banku (ČSB), která by se ocitla pod dohledem parlamentního výboru za účasti zástupců všech politických stran v parlamentu, kombinovaného státního (NKÚ) a nestátního komerčního auditu.⁹⁶ Dle návrhu by došlo k parlamentnímu auditu činnosti banky od roku 1989. V případě pochybení by odpovědným pracovníkům banky hrozilo trestní stíhání. Nově by zákon upravil i spolupráci ČNB (ČSB) s centrálními a komerčními bankami v zahraničí v reakci na vystoupení ČR z EU.

Zákon o maximální zdanění by zavedl nové definice pojmů „daň“, „účel daně“ a „maximální zdanění“.⁹⁷ Hlavním bodem tohoto zákona je snížení daní ze zisku na 10% a zrušení daní z příjmu zaměstnanců, z přidané hodnoty a všech spotřebních daní. Zákon týkající se redukce státní správy přichází s návrhy na snížení počtu státních zaměstnanců až o 80% a ukončení činnosti až 70% úřadů. Z existujících ministerstev by zůstala zachována ministerstva vnitra, zahraničí, financí, obrany, spravedlnosti, zdravotnictví a školství. Ostatní ministerstva by byla zrušena. Propuštění státní zaměstnanci by měli nárok na tříleté odstupné s nárokem na individuální rekvalifikační program. Stávající státní zaměstnanci by museli podstoupit bezpečnostní prověrky ve smyslu jejich státní příslušnosti, občanské bezúhonnosti a možného politicko-ekonomického střetu zájmů.

Poslední dva zákony se věnují zahraničním korporacím a monopolům a oligopolům.⁹⁸ Nově by zákon definoval pojmy „zahraniční korporace“ a „nepřijatelná činnost zahraničních korporací“ a určil maximální výši podílu v oblastech strategického státního zájmu. Zákon o monopolech a oligopolech by definoval zájem na eliminaci těchto struktur, vymezil nově tyto pojmy. Současně by došlo i k reorganizaci a zvýšení pravomocí NKÚ.

Ekonomický program představený Národní demokracií by přinesl významné změny v rámci České republiky. Základním předpokladem pro to, aby byly návrhy

⁹⁶ Ekonomika. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/ekonomicke-zakony/>

⁹⁷ Tamtéž.

⁹⁸ Tamtéž.

vedeny do praxe, je ovšem vystoupení České republiky z Evropské unie. Návrhy a jejich výsledky se jeví značně optimistické (splacení státních dluhů) a spíše v nich lze pozorovat snahu ND zalíbit se voličům.

3.2.1 Bezpečnostně-politická opatření⁹⁹

Druhá část ekonomického programu ND se věnuje bezpečnostně-politickým opatřením a skládá se ze zákonů o strategických zájmech státu, na ochranu republiky, o ochraně státních hranic, o domobraně, o médiích, o neziskových organizacích, o rodině a o českém jazyku.

Zákon o strategických zájmech státu by značně změnil dočasnou orientaci a směřování ČR. V důsledku prosazení tohoto zákona by ČR ukončila členství v EU, NATO a dalších, dle názoru ND, neefektivních mezinárodních organizacích. Naopak by byly uzavřeny bilaterální smlouvy se sousedními státy a podepsána spojenecká smlouva s Ruskou federací. Zákon by nově snížil 5% hranici pro vstup do parlamentu a znemožnil souběh funkcí ve státní správě.

Výraznou změnu by zapříčinil také zákon na ochranu republiky. Ten by nově trestal odnětím svobody až na 5 let zkomolené verze oficiálního názvu České republiky v médiích a úředních stycích. K odnětí svobody až na 10 let by došlo při hanobení státní a zemských vlajek a symbolů. Taktéž by zákon trestal doživotním odnětím svobody všechny aktivity podvracející státní svrchovanost ČR.¹⁰⁰ Zákon o ochraně státních hranic by znovu zavedl do praxe hraniční přechody a celnice s přítomností Celní služby a vízové povinnosti vůči státům, které požadují víza po českých občanech.

Další z návrhů, zákon o domobraně, by zřídil organizační strukturu domobrany a domobranecké výzbrojní a výstrojní sklady na úrovni okresů. Zákon by definoval i postavení domobrany vůči ostatním ozbrojeným složkám a její povinnosti v době míru, války či okupace. Zákon o médiích by změnil termín „veřejno-právní média“ na termín „státní média“, což podle přesvědčení ND více koresponduje se závislostí médií na státu. Nově by se státní média ocitla pod kontrolou parlamentních i neparlamentních stran,

⁹⁹ Bezpečnostně-politická opatření. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/bezpecnostni-opatreni/>

¹⁰⁰ Z prohlášení ND není zřejmé, které aktivity vnímá jako podvracející svrchovanost ČR. ND často s tímto termínem pracuje, přesto není jasné, jak takovou aktivitu definuje či jak by jí případně odhalovala a usvědčovala.

došlo ke snížení jejich rozpočtu a pravomocí. Koncesionářské poplatky a reklama ve státních médiích by byly zrušeny. Přístup do státních médiích by měly všechny politické strany bez ohledu na jejich velikost (počet členů, mandátů atd.). Zákon by taktéž omezil pozici zahraničních subjektů působících v mediální oblasti v ČR a zakázal souběh funkce ve státní správě s majetkovým podílem v médiích.

Zákon o neziskových organizacích by ukončil činnost všech českých i zahraničních subjektů působících na území ČR v rozporu s deklarovaným posláním a představující ohrožení státní svrchovanosti a zájmů ČR. Tyto nebezpečné aktivity pro ND představují vměšování do vnitropolitického procesu ČR, agitace pro nebo proti politickým subjektům, hanobení politického představitele, hanobení států a jejich kultury, zřízení, zákonů a stylu života. Dále přijímání finančních a hmotných prostředků ze zahraniční či soukromých zdrojů, vstupování do politického procesu a ovlivňování či financování legitimně zvolených členů politických stran a hnutí. V poslední řadě pak jako nebezpečné aktivity ND chápe organizaci veřejných demonstrací nebo účast na nich a situace, kdy členy organizací jsou zaměstnanci státní správy nebo státních médií. V případě, že nějaká nezisková organizace bude financována ze zahraničí, bude pak označena jako „zahraniční agent“. Současně by zákon trestně postihoval účast těchto organizací na veřejných demonstracích či jejich organizování.

Zákon o rodině plně odráží dřívější vyjádření a postoje ND. Zákon definuje termíny „biologická přirozenost“, „sexuální deviace“, „přirozený formální“ a „přirozený neformální svazek muže a ženy“. Přijetím zákona by se zrušila všechna registrovaná partnerství osob stejného pohlaví. Zrušil by se také souhlas s adopcí dětí všem osobám stejného pohlaví a umožnil re-adopci dětí žijících u osob stejného pohlaví. Trestně postihována by následně byla adopce dětí homosexuály a sexuálními devianty. Poslední zákon týkající českého jazyka by definoval státní zájem na zachování, rozvíjení a podporu českého jazyka v zahraničí a současně trestně postihoval používání cizího jazyka, obzvláště „anglicismů“, ve veřejném styku.

Přijetím Bezpečnostně-politických opatření do praxe by došlo ke změně v orientaci české zahraniční politiky. Nově by byla Česká republika orientována převážně na Ruskou federaci, nikoliv na Evropskou unii. Část návrhů dosud není přesně definována a nastíněna, jak si je ND představuje. Například není jasné, co strana považuje za rozpor s deklarovaným posláním a jak by se v praxi tento rozpor prokazoval. Zákon o rodině by znamenal značný zásah do osobních práv sexuálních menšin.

3.3 Postoje

Po svém neúspěchu v Evropských volbách 2014 ND vyjádřila podporu a pogratovala k volebním výsledkům úspěšným vlasteneckým stranám. Gratulace ND směřovaly například stranám Národní fronta (Francie), Jobbik (Maďarsko), UKIP (Velká Británie), Zlatý úsvit (Řecko) či Práví Finové (Finsko).¹⁰¹ Předseda Bartoš připomněl, že ND je připravena spolupracovat se všemi vlasteneckými stranami v Evropě. ND se tak přihlásila i k neonacistické straně v případě Zlatého úsvitu¹⁰² či straně Jobbik s antisemitskou rétorikou.¹⁰³

Negativní postoj k homosexualitě a její propagaci vyjádřila strana ND 16. srpna 2014, kdy členové a příznivci strany protestovali proti pochodu Prague Pride. Pochod Prague Pride vedení strany označilo za pokus o propagaci homosexuality a prosazení domnělých práv pro lidi trpícími sexuálními úchytkami, což mělo pomoci k rozkladu tradičních hodnot, a vyzvalo k ochraně sochy sv. Václava před „devianty“.¹⁰⁴ Současně strana kritizovala angažovanost amerického velvyslance v Praze Normana Eisena na průvodu, kterou označila za vměšování do vnitřních záležitostí České republiky. V den konání pochodu se u sochy sv. Václava sešlo mezi 20 až 30 „ochránců“ z několika uskupení, kteří chtěli ubránit sochu před členy průvodu, aby nedošlo k jejímu údajnému znesvěcení členy průvodu.¹⁰⁵ Další protest se odehrál u Nemocnice Na Františku, kde šest členů ND i za účasti předsedy Bartoše zablokovalo cestu, která byla po chvíli uvolněna za pomoci policie. Této akce se po boku zástupců ND zúčastnil i neonacista

¹⁰¹ Národní demokraté popřáli vlasteneckým stranám k ziskům v eurovolbách. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140609b.htm>

¹⁰² DALAKOGLU, Dimitris. Neo-Nazism and Neoliberalism: A Few Comments on Violence in Athens At the Time of Crisis. *WorkingUSA: The Journal of Labor and Society*. 2013, vol. 16, no. 2, pp. 283.

¹⁰³ BÉLAIIOVÁ, Alida. Maďarská ultrapravice po roce 1989. *Rexter* [online]. 2011, vol. 9, no. 1, pp. 90. [cit. 2015-03-12]. Dostupné z: <http://www.rexter.cz/madarska-ultrapravice-po-roce-1989/2011/05/05/>

¹⁰⁴ Braňme sv. Václava před pochodem oplzlosti! NE Bruselu – Národní demokracie odsuzuje homosexualistický festival Prague Pride. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140818g.htm>

¹⁰⁵ V čele Prague Pride šla americká ambasáda: Výraz homosexuality diplomatů, nebo znak vlastnictví „české gubernie“? Konzervativci pomník svatého Václava ubránili. *Protiproud: Kontrarevoluční magazín Petra Hájka* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://protiproud.parlamentnilisty.cz/svoboda/clovek/spolecenstvi/1177-v-cele-prague-pride-sla-americka-ambasada-vyraz-homosexuality-diplomatu-nebo-znak-vlastnictvi-ceske-gubernie-konzervativci-pomnik-svateho-vaclava-ubranili.htm>

Vlastimil Pechanec, který byl v roce 2003 odsouzen na 17 let odnětí svobody za vraždu Roma Oty Absolona.¹⁰⁶

Strana ND se jako jedna z mála stran v České republice postavila v otázce ukrajinské krize na stranu proruských separatistů a Ruské federace. ND se postavila za ukrajinského prezidenta Janukovyče a jeho vládu a odmítla snahy, dle názoru ND, Evropské unie a Spojených států amerických na ovládnutí ukrajinského území.¹⁰⁷ Dle názoru ND Rusko není v této situaci agresorem, ale pouze ochráncem ruské menšiny na Ukrajině a postup Ruska ND považuje za zcela normální a přirozený; za agresora strana označila EU a USA. Z těchto důvodů proto ND souhlasila se vstupem ruských vojáků na území Ukrajiny pro nastolení stability.

Kriticky se strana postavila i k postojům české politické reprezentace, která podpořila aktivisty na Majdanu. Dle ND tento postoj českých politiků dokazuje rozšířenost havlismu napříč českou politikou. Zástupci strany Adam B. Bartoš, Ladislav Zemánek a František Červenka vyjádřili osobně svoji podporu Ruské federaci 6. března 2014 na velvyslanectví Ruské federace v Praze, kde je přijal velvyslanec Sergej B. Kiselev.¹⁰⁸ Na setkání zástupci ND označili Ruskou federaci za garanta rovnováhy mezinárodních vztahů a ochránce proti snahám západních států a skupin ovládnout území po celém světě. Další podporu vyjádřila strana premiérovi Doněcké lidové republiky Děnisu Pušilinovi. V dopise adresovanému přímo Pušilinovi strana vyslovila pochopení vůči boji obyvatel Doněcké lidové republiky proti kyjevské vládě a zároveň strana ujistila Pušilina, že se bude snažit vysvětlovat lidem v České republice, že za ukrajinskou krizi nemůže Rusko, ale USA a EU.¹⁰⁹

ND v průběhu konfliktu na Ukrajině dále vyzývala českou vládu, aby přestala podporovat novou kyjevskou vládu, která dle strany jedná na pokyn amerických

¹⁰⁶ Poskytnuté rozhovory - RWU. *Vlastimil Pechanec: Vrah, nebo oběť systému?* [online]. 2009 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://hucek.cz/pechanec/index.php?id=rozhovory>

¹⁰⁷ Národní demokracie souhlasí se vstupem ruských vojsk na Ukrajinu. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140303b.htm>

¹⁰⁸ Představitelé Národní demokracie jednali na ruské ambasádě. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140307e.htm>

¹⁰⁹ Dopis Národní demokracie premiérovi Doněcké lidové republiky. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140618.htm>

zpravodajských služeb.¹¹⁰ Současně strana upozornila na protiruskou propagandu v médiích, která rozpoutává protiruské nálady.

Voleb v Doněcké lidové republice se jako mezinárodní pozorovatel účastnil Ladislav Zemánek. Volby se konaly 2. listopadu 2014 a vyhrála je strana Doněcká republika. Zemánek označil průběh voleb za korektní a strana ND výsledek voleb a volby jako takové uznala a pogratulovala k vítězství straně Doněcká republika.¹¹¹

V říjnu 2014 ND navázala úzké vztahy se Srbskou radikální stranou, která je stejně jako ND nacionalistická a vystupuje proti Evropské unii.¹¹² Místopředseda ND Ladislav Zemánek navštívil Srbsko začátkem října a jednal se zástupci srbské strany. Obě strany se shodly na nutnosti spolupráce a doufaly v plodnou spolupráci v budoucnosti. Podobné směřování stran potvrzuje i odpor srbských radikálů proti homosexuálním pochodům a propagaci typu Prague Pride.

Stejně kriticky jako k pochodu Prague Pride se ND postavila také k průjezdu amerických vojsk Českou republikou mezi 29. březnem a 1. dubnem 2015. ND pokládala rozhodnutí Vlády ČR o přesunu vojsk za nezákonné, a tudíž neplatné. Proto strana označila přesun vojsk jako „*průnik cizích vojsk na naše území*.“¹¹³ Z těchto důvodů bylo, dle ND, zcela legální vyjádřit svůj nesouhlas s konvojem a považovat jej za akt agrese. V sobotu 28. března 2015 se uskutečnil pochod „Zastavme americké okupanty“, který směřoval z Václavského náměstí na Malou Stranu k americké ambasádě.¹¹⁴ Tam předseda Bartoš pronesl projev, v němž hovořil o podobnosti amerického konvoje a německé okupace roku 1939. Proto Bartoš vidí nutnost spolupráce pravicových a levicových národních sil v boji proti americké okupaci. Dále předseda ND hovořil o společném nepříteli Ruska, Německa a České republiky. Jediné Rusko, dle Bartoše, se dokázalo

¹¹⁰ NE Bruselu – Národní demokracie vyzývá k dialogu a ukončení krveprolévání. Výzva české vládě a prezidentovi: Přestaňte Kyjev podporovat!. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140506a.htm>

¹¹¹ Místopředseda ND Zemánek pozorovatelem voleb v Doněcku. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20141104.htm>

¹¹² S Bělehradem proti Bruselu! Národní demokraté spojují síly se srbskými radikály. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20141014.htm>

¹¹³ Vstup amerických vojsk je akt agrese. Občané mají plné právo na něj adekvátně reagovat. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/vstup-americkych-vojsk-je-akt-agrese-obcane-maji-plne-pravo-na-nej-adekvatne-reagovat/#more-2706>

¹¹⁴ Projev na pochodu Zastavme americké okupanty: Národní síly na pravici a na levici musejí spolupracovat. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-na-pochodu-zastavme-americke-okupanty/>

s protivníkem vyrovnat, Německo a Česká republika jej musí následovat. Tímto nepřitelem měl Bartoš na mysli mezinárodní židovství, pro které použil označení mezinárodní kabala. Ta podle něj stála za rozpoutáním obou světových válek a nyní chystá 3. světovou válku, jejíž důkazem je právě přesun amerických vojsk přes území České republiky. ND si přeje vytvoření Výboru na obranu republiky, nikoliv hrozící občanskou válku, jelikož, dle Bartoše, průjezd konvoje rozdělil českou společnost.

Předseda Bartoš se zúčastnil také protestu v Náchodu, kde byl zadržen Policií ČR a následně předveden na služebnu.¹¹⁵ Bartoš se pokusil zastavit projíždějící kolonu vstoupením do vozovky, zastavit kolonu se mu ovšem nepodařilo. Po podání vysvětlení byl Bartoš propuštěn. Ve svém vysvětlení Bartoš uvedl, že pobyt amerických vojsk je protiústavní, protože ho neodsouhlasil parlament, ale pouze židozdednářská vláda ČR.¹¹⁶

Svým činem ND vyjádřila i další postoj zmiňovaný v prohlášeních strany, boj proti židovství. Zástupci strany Adam B. Bartoš, Ladislav Zemánek a Zdeněk Dýčka se společně s Pavlem Kamasem a Erikem Sedláčkem vydali 31. března 2015 do Polné k místu, kde byla zavražděna Anežka Hružová, za jejíž vraždu byl odsouzen Žid Leopold Hilsner.¹¹⁷ Zástupci strany na tomto místě vyvěsili informační tabuli odpovídající, dle představ ND, skutečnosti. Informační tabulka obsahovala fotku Anežky Hružové a doprovodný text: *„Na tomto místě byla o Velikonocích 1899 brutálně zavražděna nevinná dívka Anežka Hružová. Její smrt český národ semkla a s naléhavostí mu ukázala nutnost řešení židovské otázky. Židovská otázka nebyla dosud uspokojivě vyřešena.“*

¹¹⁵ Je to tady: Exkluzivní foto zadržení Adama B. Bartoše, který se postavil proti konvoji USA. *Parlamentní listy* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Je-to-tady-Exkluzivni-foto-zadrzeni-Adama-B-Bartose-ktery-se-postavil-proti-konvoji-USA-368409>

¹¹⁶ 2. strana úředního záznamu o podání vysvětlení – Adam Benjamin Bartoš ze dne 29. března 2015. [online]. 2015 [cit. 2015-05-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/wp-content/uploads/2015/03/vysvetleni21.jpg>

¹¹⁷ Národní demokraté v Polné! S Erikem Sedláčkem a Pavlem Kamasem po stopách Anežky Hružové. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/narodni-demokrate-v-polne-s-erikem-sedlackem-a-pavlem-kamasem-po-stopach-anezky-hruzove/#more-2839>

4. Volby

Následující kapitola se bude zabývat volbami roku 2014, jichž se Národní demokracie účastnila. Vůbec svých prvních voleb se ND účastnila voleb do Evropského parlamentu. Těmto volbám bude věnována největší pozornost, jelikož šlo o první volby strany a také strana použila název NE Bruselu, jenž měl dát jasně najevo negativní postoj strany vůči EU. Dalšími volbami byly volby do Senátu Parlamentu ČR a obecních zastupitelstev.

4.1 Volby do Evropského parlamentu

Již od svého vzniku v lednu 2014 ND se připravovala na nadcházející květnové volby do Evropského parlamentu. 11. ledna 2014 na ustanovujícím sněmu ND schválila akční program pro volby do Evropského parlamentu a současně představila snahu sjednotit všechny protiunijní síly; proto nabídla jednání všem euroskepticky smýšlejícím skupinám.¹¹⁸ Volby do Evropského parlamentu strana ND chápala jako referendum o spokojenosti občanů s Evropskou unií a dalším setrvání České republiky v EU, apelovala na voliče, kteří jsou znepokojeni s tímto stavem, aby vyjádřili svůj nesouhlas odevzdáním svého hlasu NE Bruselu.

ND oficiálně svoji kampaň zahájila tiskovou konferencí 14. února 2014, na které strana představila akční program pro nadcházející volby a také prvních deset kandidátů pro kandidátní listinu strany.¹¹⁹ Osobně byli představeni tři kandidáti, kteří měli zaujmout první tři místa kandidátní listiny. Z pozice lídra kandidátní listiny vedl stranu do voleb její předseda Adam B. Bartoš, druhé místo zaujal Daniel Solis a třetí místo obsadil Jan Skácel. Dalšími kandidáty strany byli členové předsednictva ND František Červenka, Ladislav Zemánek, Tomáš Kaláb, a Petr Žák. První jedenáctku kandidátů doplnil písničkář Tomáš Hamet, předseda Monarchistického občanského sdružení David Hibsich,

¹¹⁸ Euroskeptici řekli „NE Bruselu“. Obnovili Kramářovu Národní demokracii a vyhlásili referendum o setrvání ČR v EU ve volbách do EP. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140113.htm>

¹¹⁹ NE Bruselu – Národní demokracie odstartovala kampaň, Kandidátku povede trio Bartoš, Solis, Skácel. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140217.htm>

konzervativní publicista Michal Kretschmer či podnikatel Radim Lhoták. Místopředseda strany Ladislav Zemánek poté představil novinářům akční program strany.

Akční program ND pro evropské volby 2014 obsahoval následujících deset bodů:¹²⁰

1. *„Rozhodovat o všem zase sami*
2. *Nové národní obrození*
3. *Tradiční rodina- muž, žena, děti*
4. *Stop kultuře smrti*
5. *Konec rejdů nepřátelských agentů*
6. *Žádná ghetta, žádní přistěhovalci*
7. *Naše nedáme, cizí nechceme*
8. *Nebýt otroky internacionálních lichvářů*
9. *Už žádní vojáci do americko-izraelských válek*
10. *Konec praxe politické korektnosti“*

Na tiskové konferenci ze dne 3. března strana představila dalších devět kandidátů do Evropského parlamentu.¹²¹ Byli jimi Roman Gryc, Jindřiška Fikarová, Vít Skalský, Tomáš Eybl, Bohumil Šourek, Jan Kašpar, František Karel Ladislav, František Hucek, Martin Kadlečík. Současně strana informovala o nabídce pro stranu Svobodných o společné kandidátce, na které ND oceňovala euroskeptický postoj a vyhodnotila Svobodné jako jedinou stranu pro případnou spolupráci před volbami. Strana Svobodných tuto nabídku ovšem odmítla. Konečným počtem na kandidátce ND bylo dvacet osm osob.¹²²

¹²⁰ Akční program NE Bruselu – Národní demokracie pro volby do Evropského parlamentu. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/akcniprogram.htm>

¹²¹ Náš tým je týmem veteránů boje proti EU. NE Bruselu - Národní demokracie zveřejnila další jména kandidátů. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140303a.htm>

¹²² Volby do Evropského parlamentu konané na území České republiky ve dnech 23.05. – 24.05.2014: Počty kandidátů podle kandidátních listin. *Volby.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.volby.cz/pls/ep2014/ep23?xjazyk=CZ>

Pro předvolební klání strana ND připravila předvolební spot obsahující řadu motivů, které měly ilustrovat zla, proti nimž ND vystupovala a které kritizovala.¹²³ Spot prezentoval „zla“ jako sionismus, svobodné zednářství, homosexualitu či zneužívání sociálních dávek. Předvolební spot obsahoval doprovodný komentář v následujícím znění: „*Zlo je třeba jasně pojmenovat. Evropská unie je zlem, které produkuje další zla. Je naší povinností se mu postavit. Sami na to ale nestačíme. Potřebujeme vaši podporu. Přijďte 23. a 24. května k referendu o Evropské unii. Zabijme hada. Volte číslo 4. Volte Ne Bruselu – Národní demokracii.*“ Ústředním motivem videa byl had a na pozadí se promítaly obrázky „zel“ pro ND jako sionismus, svobodné zednářství, homosexualitu či zneužívání sociálních dávek. Spot byl zakončen rytířem sedícím na koni a držícím štít se znakem ND, který hada probodává. V této podobě klip Česká televize odmítla vysílat a své rozhodnutí zdůvodnila takto: „*Symboliku a asociace spotu nelze chápat jinak, než jako přímočaré ztotožnění zla s náboženskými skupinami (muslimy, Židy), národnostmi (Romy, Státem Izrael) a dalšími menšinami (homosexuálové), přičemž spot vyzývá k postavení se vůči těmto skupinám*“.¹²⁴ Předseda strany ND Adam B. Bartoš rozhodnutí České televize okomentoval jako pokus ČT vyhnout se zákonné povinnosti zdarma odvysílat reklamu na ND.¹²⁵ Po oznámení o odmítnutí vysílání předloženého spotu, Česká televize požádala ND o dodání nového spotu.¹²⁶ Z nového spotu ND byly odstraněny doprovodné obrázky ilustrující zla dle ND a obsahoval již jen ústřední motiv hada, nezměněný doprovodný komentář a navíc odkaz pro diváky na internetové stránky ND, kde mohou shlédnout původní verzi spotu.¹²⁷ Spot byl zakončen stejným způsobem, tedy probodnutím hada rytířem.

¹²³ Spot NE Bruselu - Národní demokracie cenzurovaný ČT. *YouTube* [online]. 2014 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=8SCE4C4T6XE>

¹²⁴ Bartoš vypustil volební spot plný antisemitismu, ČT jej odmítla odvysílat. *Reflex* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.reflex.cz/clanek/video/56277/bartos-vypustil-volebni-spot-plny-antisemitismu-ct-jej-odmitla-odvysilat.html>

¹²⁵ CENZURA: Česká televize neodvysílá volební spot NE Bruselu - Národní demokracie. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140505b.htm>

¹²⁶ ČT odmítla spot strany, která spojila hada, Evropskou unii a Židy. *Idnes.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/ct-odmitla-prijmout-spot-od-bartosovy-strany-ne-bruselu-pkx-/domaci.aspx?c=A140505_112710_domaci_kop

¹²⁷ Volební spoty kandidátů do Evropského parlamentu 2014 - díl 1. *YouTube* [online]. 2014 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=6r-CebZg1Dk>

Volby do Evropského parlamentu proběhly ve dnech 23. května a 24. května 2014. Volby provázela nízká volební účast, v rámci celé České republiky dosáhla 18,20 %, největší volební účast byla dosažena v Praze 25,82 % a naopak nejnižší byla v Ústeckém kraji, kde volební účast dosáhla 13,81 %.¹²⁸ Z pohledu získání mandátu do Evropského parlamentu byly volby pro ND neúspěšné. ND získala celkově 7109 platných hlasů od voličů, což znamenalo procentuální výsledek 0,46 % v rámci celé České republiky.¹²⁹

V rámci jednotlivých krajů se procentuální podpora ND významně nelišila, ve všech krajích se pohybovala mezi 0,39 % až 0,56 %, v žádném kraji tak ND nenašla výraznou podporu, o kterou by se mohla opřít v nadcházejících krajských či komunálních volbách.¹³⁰

Největší podpory od voličů v rámci odevzdání hlasů pro ND dosáhl Daniel Solis, který obdržel od voličů 1086 preferenčních hlasů, což bylo nejvíc hlasů ze všech kandidátů strany.¹³¹ Předseda strany Adam B. Bartoš se umístil na druhém místě se ziskem 710 preferenčních hlasů a třetí místo obsadil David Hibsche se 171 preferenčními hlasy. Můžeme pozorovat významný skok v počtu preferenčních hlasů v rámci ND pro Adama B. Bartoše na druhém místě a třetí místem Davida Hibsche. Hranici sta preferenčních hlasů překonali ještě místopředseda strany Ladislav Zemánek, který byl na kandidátce strany číslo šest, a Michal Kretschmer, který zaujímal číslo jedenáct.

Na výsledek voleb do Evropského parlamentu reagoval 26. května předseda strany Adam B. Bartoš na internetových stránkách strany. Bartoš poděkoval všem voličům, kteří odevzdali svůj hlas ND, vážil si každého hlasu a byl pro něj závazkem pro další budoucí práci.¹³² Dále Bartoš poděkoval sponzorům strany a kandidátům za jejich snahu

¹²⁸ Volby do Evropského parlamentu konané na území České republiky ve dnech 23.05. – 24.05.2014: Územní přehledy o volební účasti. *Volby.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.volby.cz/pls/ep2014/ep121?xjazyk=CZ>

¹²⁹ Volby do Evropského parlamentu konané na území České republiky ve dnech 23.05. – 24.05.2014: Celkové výsledky hlasování. *Volby.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.volby.cz/pls/ep2014/ep11?xjazyk=CZ>

¹³⁰ Volby do Evropského parlamentu konané na území České republiky ve dnech 23.05. – 24.05.2014: Výsledky hlasování za územní celky – výběr územní úrovně. *Volby.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.volby.cz/pls/ep2014/ep13?xjazyk=CZ>

¹³¹ Volby do Evropského parlamentu konané na území České republiky ve dnech 23.05. – 24.05.2014: Přednostní hlasy pro kandidáty. *Volby.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.volby.cz/pls/ep2014/ep1511?xjazyk=CZ&xstrana=4>

¹³² Pravdou třeba proti všem!. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140526.htm>

v předvolebním boji. Velmi nízkou volební účast interpretoval jako nesouhlas občanů s Evropskou unií, ale na rozdíl od západní Evropy, kde lidé svůj nesouhlas vyjádřili volbou euroskeptických stran, čeští občané raději zůstali doma a k volbám nedorazili. Bartoš nadále vzpomenul tíživou situaci strany, která musela čelit mediální blokádě a neměla tak prostor a možnost přesvědčit obyvatele, aby odevzdali svůj hlas národovecké straně. Současně Bartoš pogratuloval úspěchu straně Svobodných, přičemž se ale domnívá, že úspěch byl vykoupen posunem strany k politickému středu. ND se bude snažit dle Bartoše zaujmout prázdné místo pro skutečně euroskeptickou a národoveckou stranu.

4.2 Senátní volby 2014

Pro volby do senátu v roce 2014 strana ND nasadila své kandidáty ve čtyřech senátních obvodech.¹³³ Volební obvod číslo 21 (Praha 5) strana obsadila Danielem Solisem. Ve volebním obvodě s číslem 27 (Praha 1) usiloval o přízeň voličů Vladimír Stwora, zakladatel a šéfredaktor webového magazínu Zvedavec.org. V Kladně (volební obvod č. 30) byl stranou nominován autor publikací o mužském šovinismu RNDr. Josef Hausmann CSc. Čtvrtým kandidátem za stranu ND byl JUDr. PhDr. Jaroslav Kuba Csc., ústavní právník, který kandidoval v Děčíně (volební obvod č. 33).

Senátní volby se konaly 10. a 11. října 2014 a pro kandidáty ND neskončily úspěchem, ani jeden z kandidátů strany neprošel do druhého kola voleb. Daniel Solis získal 275 hlasů od voličů, což představovalo 0,76% hlasů v daném obvodě.¹³⁴ Podobně dopadl i Vladimír Stwora, který obdržel 197 hlasů (0,62%). Jaroslav Kuba dostal podporu od 333 voličů (0,97%). Největší podporu od voličů z kandidátů ND dokázal získat Josef Hausmann, jeho podpora činila 671 hlasů, které v obvodě Kladno představovaly 1,74%.

4.3 Komunální volby 2014

V komunálních volbách 2014 strana ND celkově kandidovala do 16 zastupitelstev, buď přímo se svojí kandidátkou, v koalici, nebo její lidé figurovali na

¹³³ Kde všude kandidují Národní demokraté? A koho vysílají do Senátu?. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140820b.htm>

¹³⁴ Volby do Senátu Parlamentu ČR konané dne 10.10. – 11.10.2014. *Volby.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/senat/se2?xjazyk=CZ&xdatum=20141010>

kandidátních listinách jiných politických subjektů.¹³⁵ Vlastní kandidátku strana postavila v sedmi případech. Jednalo se o zastupitelstva měst Jirkov, Chomutov, Čáslav, Hronov, Velké Poříčí, Havířov a Vysoká Srbská. ND vyslala své zástupce na kandidátky jiných politických subjektů v Děčíně, kde osoby ND figurovali na kandidátce strany Severočeši.cz, a dále v Brně a v Plzni, v obou případech se zástupci ND objevili na kandidátce DSSS. ND vytvořila koalice především s Dělnickou stranou sociální spravedlnosti, kdy se oba subjekty dohodly na vzniku koalice s názvem Národní kongres. V koalici s DSSS ND soutěžila o přízeň voličů v Praze 4, 10, 12 a v Karlových Varech. Pro volby do Magistrátu hl. města Prahy ND a DSSS vstoupily v koalici s názvem Národní kongres – za českou Prahu – koalice DSSS a Národní demokracie. Do voleb do zastupitelstva Kladna ND vstoupila v koalici s ČHNJ pod názvem Národní kongres – STOP ubytovným pro nepřizpůsobivé.

Celkově z pohledu získání mandátů v zastupitelstvech skončily volby pro ND neúspěchem. Národní kongres ve volbách do zastupitelstva hlavního města Praha získal 42 406 hlasů, 0,20 % všech platných hlasů.¹³⁶ V pražských obvodech koalice ND a DSSS tedy nezískala ani jeden mandát, Praha 4 (267 hlasů; 0,09%), Praha 10 (979 hlasů; 0,29%) a Praha 12 (416 hlasů; 0,51%). Koalice ND a DSSS ani v Karlových Varech nezaznamenala úspěch, podpora činila 903 hlasů (0,85%). Podpora samostatných kandidátek ND v ostatních městech se pohybovala mezi 0,27 % až 2,13 %.¹³⁷ ND získala svůj jediný mandát v zastupitelstvech v obci Vysoká Srbská, kde ND dostala sice jen 69 hlasů, což ale v obci stačilo na získání jednoho mandátu.

¹³⁵ Kde všude kandidují Národní demokraté? A koho vysílají do Senátu?. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140820b.htm>

¹³⁶ Volby do zastupitelstev obcí 10.10. - 11.10.2014: Výsledky voleb. *Volby.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-05-08]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=4&xnumnuts=1100&xobec=554782&xstat=0&xvyber=0>

¹³⁷ Volby do zastupitelstev obcí 10.10. - 11.10.2014: Výsledky voleb – výběr obce dle území. *Volby.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-05-08]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/kv2014/kv12?xjazyk=CZ&xid=1>

5. Struktura

Ihned po svém vzniku na jaře 2014 strana začala pracovat na budování členské základny. Zájemci o členství ve straně mohou odeslat vyplněnou přihlášku, která je dostupná na stránkách strany, na přiloženou adresu. Přihláška obsahuje základní osobní údaje a čestné prohlášení uchazeče o nespolupráci s StB, nečlenství v Lidových milicích a ani v KSČ. Uchazeč také prohlašuje, že bude respektovat a dodržovat stanovy ND.¹³⁸ Členství ve straně je zpoplatněno členským měsíčním poplatkem, který činí sto korun českých. K 30. dubnu 2015 měla strana 16 místních organizací, z toho tři v Praze.¹³⁹

5.1 Osoby spojené se stranou

Prvním předsedou politické strany ND se stal 11. ledna 2014 Adam Benjamin Bartoš. Bartoš se narodil 15. ledna 1980 v Rychnově nad Kněžnou.¹⁴⁰ Vystudoval Biskupské gymnázium v Hradci Králové, poté ve studiu pokračoval na misijní škole při Jednotě bratrské v Liberci. Po studiích Bartoš odešel do Prahy, kde nastoupil v Národním technickém muzeu a později začal pracovat v redakci Aktuálně.cz v rubrice politika. Svoji politickou kariéru započal v roce 2002, když vstoupil do ODS, kterou po čtyřech letech opustil.

V roce 2007 Bartoš nastoupil v konkurenčním zpravodajském medium Idnes.cz, kde měl na starosti oblast domácí politiky. Pro svůj nesouhlas s Lisabonskou smlouvou redakci opustil a přešel do redakce Prvnizpravy.cz. Bartoš též přispíval do řady tištěných a internetových periodik, také se podílel na založení serverů freeglobe.cz a eurabia.cz. Veřejně prezentuje své obavy z globální vlády a stejně tak z islamizace Evropy, multikulturalismu a politické korektnosti. Jako své motto užívá „*Bůh, vlast, rodina*“. Bartoš aktivně využívá sociální síť Twitter a Facebook ke své i stranické prezentaci.

¹³⁸ Národní demokracie. *Přihláška do strany*. 2014. 1 s. Dostupné z: http://narodnidemokracie.cz/wp-content/uploads/2015/04/prihlaska_ND.pdf

¹³⁹ Místní organizace. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-05-04]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/strana/mistni-organizace/>

¹⁴⁰ Curriculum Vitae. *Adam B. Bartoš* [online]. 2010 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://abbartos.wordpress.com/curriculum-vitae/>

Bartoš se mimo jiné zapsal do povědomí občanů seznamy „pravdoláskářů“ a českých Židů. Seznam českých Židů Bartoš nazývá jako Dvoranu židovské slávy.¹⁴¹ Tato dvorana spočívá v představování osob z veřejného českého života na základě údajného židovského původu. Seznam Bartoš aktualizuje na webových stránkách cechycechum.wordpress.com, podtitul stránky nese heslo: „*Nedopustíme, aby se z naší vlasti stal nový Izrael.*“ Bartoš odůvodnil použití tohoto hesla, aby poukázal na myšlenku, že český stát má zůstat v rukou českých občanů a nikoliv, z jeho pohledu, horlivých židů a sionistů. K 30. 4. 2015 obsahuje seznam 321 jmen.¹⁴² Bartoš dosud vydal tři knihy zabývající se jeho postojem k Židům a jejich vlivem na politiku.¹⁴³ Knihy nesou názvy *Zpověď. Jsem antisemita?*, *Obřezaná republika. Díl I.* a *Obřezaná republika. Díl II.*

Místopředseda ND Ladislav Zemánek se narodil v roce 1992 v Praze.¹⁴⁴ Od ledna 2014 zastává post místopředsedy ND. Hlásí se k pravoslavné církvi a slavjanofilství, naopak kriticky se staví proti Evropské unii, západní liberální demokracii, americkému imperialismu nebo diktátu menšin. Prostřednictvím ND se Zemánek snaží o samostatnost a sebevědomí české vlasti a o důvěru občanů v český stát. Podle názoru Zemánka český národ nepřezijí, pokud nepřijde zásadní proměna společnosti, občané nebudou vlastenci a opustí křesťanské hodnoty.

Dalším členem předsednictva ND byl zvolen František Červenka, narozený v roce 1965 v Kladně. Svoji politickou kariéru začal v roce 1999 jako člen konzervativně katolické Akce Národní obnovy, od roku 2001 člen předsednictva.¹⁴⁵ V roce 2003 byl zvolen předsedou strany Národní sjednocení, funkci předsedy vykonával do roku 2007, kdy Národní sjednocení opustil a podílel se na vzniku Práva a Spravedlnosti. Národní sjednocení se v době předsednictví Červenky účastnilo koalice Národní pětka pro volby 2006, kde NSJ spolupracovalo s nacionalisticky orientovanými stranami Národní stranou, Dělnickou stranou, Českým hnutím za národní sjednocení a Republikány Miroslava

¹⁴¹ Proč. *Čechy Čechům* [online]. 2013 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://cechycechum.wordpress.com/about/>

¹⁴² *Čechy Čechům: Nedopustíme, aby se z naší vlasti stal nový Izrael* [online]. 2015 [cit. 2015-05-02]. Dostupné z: <https://cechycechum.wordpress.com/>

¹⁴³ Nakladatelství – knihy a noviny. *Adam B. Bartoš* [online]. 2015 [cit. 2015-05-02]. Dostupné z: <https://abbartos.wordpress.com/knihy/>

¹⁴⁴ Ladislav Zemánek. *Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/ladislav-zemanek/>

¹⁴⁵ František Červenka (člen předsednictva ND). *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://nebruselu.cz/cervenka.htm>

Sládka.¹⁴⁶ Pro vnitřní neshody se koalice nakonec neuskutečnila a NSJ spolupracovalo jen s Dělnickou stranou a nově zformovaným PaS. Červenka se veřejně distancoval od neonacismu a odmítl tvrzení o neonacistickém směřování NSJ.¹⁴⁷ Přesto se účastnil akcí za účasti neonacistických uskupení.¹⁴⁸ Ve svých vyjádření Červenka hovořil i o úloze a vlivu zednářských loží a Židů na politiku. V roce 2007 se Červenka podílel na manifestu Akce D.O.S.T. a později se podílel i v registrovaném sdružení Akce D.O.S.T..¹⁴⁹

Na kandidátní listině pro volby do Evropského parlamentu obsadil třetí místo Jan Skácel, který je vnímán národoveckými kruhy za ikonu českého národovectví.¹⁵⁰ Skácel během své politické kariéry prošel řadou národoveckých uskupení. Začátky jeho kariéry najdeme v Národně demokratické straně, kde zastával funkci místopředsedy a tiskového mluvčího, stranu opustil po komunálních volbách 1998.¹⁵¹ Poté zamířil do Vlastenecké fronty, kde zastával stejně jako v NDS funkci tiskového mluvčího a místopředsedy strany.¹⁵² V této době VF spolupracovala mj. i s Národní aliancí na sérii demonstrací. V roce 2000 se Skácel dostal do vedení VF po republikovém sjezdu v Pardubicích, kde bylo oznámeno rozhodnutí založit Národní sjednocení. Skácel se rozhodl plně věnovat přípravám založení NSJ, a proto v roce 2001 neusiloval o místo předsedy VF. NSJ bylo jako strana zaregistrována v roce 2002 a předsedou se stal Jan Skácel.¹⁵³ Další zastávkou Skácelovy politické kariéry bylo České hnutí národní jednoty, i zde zastával vedoucí funkci a vedl ČHNJ do koalice Národní pětky, která se nakonec neuskutečnila pro parlamentní volby 2006.¹⁵⁴ Dalším uskupením, na němž se Skácel

¹⁴⁶ VEJVODOVÁ, Petra. Neonacismus. In: BASTL, Martin. *Krajní pravice a krajní levice v ČR*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011, s. 158- 159. Politologie (Grada). ISBN 9788024737973.

¹⁴⁷ František Červenka: Plky soudružky „politoložky“ Steinbauerové. *Národní sjednocení* [online]. 2010 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.narodnisjednoceni.cz/archiv/fc015.htm>

¹⁴⁸ František Červenka - D.O.S.T. nahnědlá cesta k prezidentovi. *Antifa.cz* [online]. 2011 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.antifa.cz/content/frantisek-cervenka-dost-nahnedla-cesta-k-prezidentovi>

¹⁴⁹ SMOLÍK, Josef. Nacionalismus. In: BASTL, Martin. *Krajní pravice a krajní levice v ČR*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011, s. 241. Politologie (Grada). ISBN 9788024737973.

¹⁵⁰ Tamtéž, s. 240.

¹⁵¹ MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Vyd. 1. Brno: Centrum strategických studií, 2003, s. 244. ISBN 80-865-9845-4.

¹⁵² Tamtéž, s. 285- 286.

¹⁵³ Tamtéž, s. 249.

¹⁵⁴ SMOLÍK, Josef. Nacionalismus. In: BASTL, Martin. *Krajní pravice a krajní levice v ČR*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011, s. 232. Politologie (Grada). ISBN 9788024737973.

podílel, byla Národní strana, kde zastával funkci člena zemské rady.¹⁵⁵ Skácel také podpořil petici D.O.S.T.¹⁵⁶ ND udělila Skácelovi jako první osobě čestné členství ND za jeho přínos národovecké scéně.¹⁵⁷

Nejvíce hlasů od voličů ve volbách do Evropského parlamentu získal z kandidátů ND Daniel Solis. Solis se narodil v roce 1968 v Praze, vystudoval sociologii a politologii v Bruselu, kde vystudoval i postgraduální studia mezinárodního a evropského práva.¹⁵⁸ Později pracoval jako asistent poslankyně PČR Olgy Zubové a jako zastupitel Městské části Praha 1. Solis byl členem Strany zelených a zakladatelem základní organizace SZ Praha Suchdol. Kriticky vystupoval proti zřízení amerického radaru v ČR a účasti české armády v zahraničních misích. Od roku 2011 pracoval na Vysoké škole mezinárodních a veřejných vztahů Praha, kde vedl předmět Konspirace v mezinárodních vztazích. Solis zastává názory o snaze tajných skupin jako Ilumináti či Svobodní zednáři nastolit novou světovládu.¹⁵⁹ Rodinu Rotschildů pokládá za bankéře skutečných vládců světa a Evropskou unii za výtvar Nového světového řádu, který pro své potřeby využívá i NATO.

Jedním z kandidátů ND byl také Vít Skalský hlásající se především k ochraně tradiční rodiny proti podpoře homosexualismu a feminismu, které ničí, dle jeho přesvědčení, základy evropské společnosti.¹⁶⁰ Druhým silným tématem pro Skalského je ochrana a zvelebování národa, který čelí neřízené imigraci, za kterou stojí Evropská unie. Skalský se domnívá, že Evropa musí stát na svých tradičních kořenech (křesťanských hodnotách a rasové příslušnosti), aby byla Evropa záštitou občanské svobody a moci. Skalský již od 90. let figuroval v několika pronárodních iniciativách, podílel se na Hnutí národního sjednocení a později, stejně jako Skácel a Červenka, na politické straně

¹⁵⁵ Národní strana se rozpadá, členové vedení odcházejí. *Lidovky.cz* [online]. 2009 [cit. 2015-05-03]. Dostupné z: http://www.lidovky.cz/narodni-strana-se-rozpada-clenove-vedeni-odchazeji-f8p-/zpravy-domov.aspx?c=A091203_103332_In_domov_pks

¹⁵⁶ Signatáři petice D.O.S.T. *Akce D.O.S.T.* [online]. 2010 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.akce-dost.cz/signatari.htm>

¹⁵⁷ Jan Skácel je čestným členem Národní demokracie. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140908e.htm>

¹⁵⁸ Kdo jsem. *Daniel Solis* [online]. [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: http://danielsolis.cz/?page_id=2

¹⁵⁹ Svět a politiku ovládají zednáři a tajné spolky. Český vědec se rozpovídal. *Parlamentní listy.cz* [online]. 2013 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/zpravy/Svet-a-politiku-ovladaji-zednari-a-tajne-spolky-Cesky-vedec-se-rozpovidal-269241>

¹⁶⁰ Kandidáti. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/kandidati.htm>

Národní sjednocení. NSJ hodnotí Jan Maršák jako autoritativní tradicionalistickou nacionalistickou stranu.¹⁶¹

Dalším z kandidátů do Evropského parlamentu byl Martin Kadlečík, bývalý člen Vlastenecké fronty a Národního sjednocení. Národní sjednocení sice ve svém prohlášení odmítlo nacismus, přesto se Martin Kadlečík účastnil akcí za doprovodu neonacistického hnutí (výročí Křišťálové noci 2003 v Praze).¹⁶² Kadlečík byl rovněž účastníkem přednášky „Příčiny a vývoj českého židovství“.¹⁶³ Přednášky se účastnili také Patrik Vondrák či Jan Skácel, tedy osoby mimo jiné podporující ND.

Následující osoby sice nejsou členy Národní demokracie, ale účastní se několika akcí pořádaných ND, nebo jsou v kontaktu se členy strany. Jde o Patrika Vondráka a Erika Sedláčka. Erik Sedláček byl odsouzen v roce 2008 na tři roky za podporu a propagaci hnutí směřujícího k potlačování práv a svobod člověka.¹⁶⁴ Sedláček byl šéfredaktorem internetového časopisu *Poslední generace*, kde byly vydávány články vyjadřující nenávist k Židům, vyzývající k jejich likvidaci a popírající holocaust. Sedláček byl také aktivním členem neonacistického Národního odporu a kandidoval za Dělnickou stranu v krajských volbách na Vysočině v roce 2008. V roce 2009 byl trest pro Sedláčka zrušen z důvodu nepoužitelnosti důkazů (nezákonný způsob provedení domovní prohlídky).¹⁶⁵ V roce 2007 byl Sedláček organizátorem pochodu pražským Židovským městem v den výročí tzv. Křišťálové noci.¹⁶⁶

Patrik Vondrák se měl původně objevit na kandidátce ND pro volby do Evropského parlamentu. Kandidatura byla později stažena z důvodu nevyřízení

¹⁶¹ MARŠÁK, Jan. Postavení extrémně pravicových stran ve stranickém systému ČR v letech 1989-2006 a jejich programová východiska. *Politologická revue*. 2007, vol. 14, no. 2, pp. 24.

¹⁶² Martin Kadlečík, fašista v řadách (nejen) D.O.S.T. *Antifa.cz* [online]. 2012 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.antifa.cz/content/martin-kadlecik-fasista-v-radach-nejen-dost>

¹⁶³ Video-důkaz: Bátora se účastnil přednášky extremistické Vlastenecké fronty spolu s nejtvrdějším jádrem českých antisemitů. *Romea.cz* [online]. 2011 [cit. 2015-05-13]. Dostupné z: <http://www.romea.cz/cz/zpravy/video-dukaz-batora-se-ucastnil-prednasky-extremisticke-vlastenecke-fronty-spolu-s-nejtvrdsim-jadrem-ceskych-antisemitu>

¹⁶⁴ Neonacisté dostali roky vězení za vydávání rasistického časopisu. *Idnes.cz* [online]. 2008 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/neonaciste-dostali-roky-vezeni-za-vydavani-rasistickeho-casopisu-10a-/krimi.aspx?c=A080925_135249_krimi_pei

¹⁶⁵ Chyba policie zachránila redaktora neonacistického časopisu před vězením. *Novinky.cz* [online]. 2009 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/krimi/166569-chyba-policie-zachranila-redaktora-neonacistickeho-casopisu-pred-vezenim.html>

¹⁶⁶ Radikálové směřjí projít Prahou. *Pražský deník* [online]. 2007 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: http://prazsky.denik.cz/zpravy_region/neonaciste20071024.html

potřebných dokumentů.¹⁶⁷ V roce 2007 se Vondrák společně se Sedláčkem podílel na organizování pochodu na výročí tzv. Křišťálové noci.¹⁶⁸ Jeho politické kroky lze dohledat v pražské organizaci Dělnické strany, kde působil jako předseda.¹⁶⁹ V minulosti byl také členem neonacistického Národního odporu.¹⁷⁰

V ND přímo či nepřímo (prostřednictvím kandidátních listin pro volby nebo spoluprací) figurují osoby, které prošly řadou extrémně pravicových skupin a podílely se na jejich činnosti. Společným uskupením, kterým prošli Červenka, Skalský, Skácel a Kadlečík, bylo Národního sjednocení, ve kterém se v určité fázi všichni jmenovaní nacházeli. Kadlečíka se Skácelem pojí navíc aktivita v rámci Vlastenecké fronty a Skácel samotný prošel dále Národní stranou a Českým hnutím za národní jednotu. Přesto, že většina zmiňovaných osob ve svých prohlášení nebo prostřednictvím prohlášení svých stran odmítla neonacismus, účastnili se akcí pořádaných či navštěvovaných neonacisticky orientovanými skupinami.

¹⁶⁷ Patrik Vondrák podporuje NE Bruselu: Důvodů, proč odmítat EU, je mnoho. *NE Bruselu - Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-05-08]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140405a.htm>

¹⁶⁸ Neonacisté chtějí v krvavé výročí projít židovskou čtvrtí. *Idnes.cz* [online]. 2007 [cit. 2015-05-08]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/neonaciste-chteji-v-krvave-vyroci-projit-zidovskou-ctvrti-p4f-/krimi.aspx?c=A070925_121521_krimi_pei

¹⁶⁹ Nedával jsem při dějepisu pozor, hájil se u soudu extremistu. *Lidovky.cz* [online]. 2010 [cit. 2015-05-08]. Dostupné z: http://www.lidovky.cz/nedaval-jsem-pri-dejepisu-pozor-hajil-se-u-soudu-extremista-pq2-/zpravy-domov.aspx?c=A100715_102847_ln_domov_hs

¹⁷⁰ Extremisté jako teroristé? Nepřeceňoval bych je, říká politolog. *Idnes* [online]. 2009 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/extremiste-jako-teroriste-neprecenoval-bych-je-rika-politolog-p79-/krimi.aspx?c=A091023_193035_krimi_pei

6. Kontroverze

Zajímavost a jistou kontroverznost můžeme pozorovat ve změně postojů hlavních představitelů ND, předsedy Bartoše a místopředsedy Zemánka. Adam B. Bartoš, co by předseda ND, často vystupuje a upozorňuje na jednání tajných židozедnářských spolků, kritizuje politiku státu Izrael a hovoří též o celosvětovém spiknutí Židů na ovládnutí světa. Též Bartoš zpochybňuje význam holocaustu.¹⁷¹ Zajímavostí tak je postoj Bartoše v roce 2007, kdy se u příležitosti výročí tzv. křišťálové noci postavil proti pochodu neonacistů a držel v ruce izraelskou vlajku. Po jeho boku stál muž se žlutou Davidovou hvězdou s nápisem Jude, označením pro Židy užívající se za 2. světové války. Bartoš tak za pár let zcela obrátil svůj postoj. Zajímavé je, že předseda Bartoš se v roce 2007 postavil proti pochodu, který byl organizovaný Erikem Sedláčkem. S tím ovšem v roce 2015 navštívil místo úmrtí Anežky Hřůzové.



(zdroj: Antifa.cz¹⁷²)

¹⁷¹ Požadujeme omluvu za historická příkoří spáchaná Židy na českém národě. Otevřený dopis Moše Kantorovi. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/pozadujeme-omluvu-za-historicka-prikori-spachana-zidy-na-ceskem-narode-otevreny-dopis-mose-kantorovi/#more-2129>

¹⁷² Zbytky ultrapravice proti Prague Pride. *Antifa.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-05-12]. Dostupné z: <http://www.antifa.cz/content/zbytky-ultrapravice-proti-prague-pride>

Také místopředseda strany Ladislav Zemánek prodělal zajímavý názorový obrat. Od komunistického smýšlení přešel k Národní demokracii. Zemánek byl členem Svazu mladých komunistů Československa a působil jako člen redakční rady časopisu Československá Mladá pravda, časopisu SMKČ.¹⁷³

Kontroverzním je i jednání ND, potažmo předsedy Bartoše, před sněmem DSSS v roce 2015. Předseda Bartoš promluvil ve videozáznamu z 3. března 2015 k členům DSSS, kde došlo k volbě nového vedení. Bartoš zpochybnil pozici předsedy DSSS Tomáše Vandase, označil ho za intrikána, viníka agonie DSSS a přirovnal jeho chování k jednání agentů tajných služeb a polemizoval o skutečnosti, jestli není Vandas jen nastrčenou figurkou.¹⁷⁴ Z těchto důvodů Bartoš vyzval všechny nespokojené členy DSSS, které pokládá za bojovníky a vlastence, aby opustili DSSS a přešli do ND nebo do spřátelené Republikánské strany Čech, Moravy a Slezska, dle svých sympatií. ND, podle vyjádření Bartoše, nabízí členům DSSS dobrou perspektivu, uznání, vděčnost, férové členství a rovnocenné postavení ve straně. Dle Bartoše končí období DSSS a je čas na nový impuls pro národní scénu.

Šestý sjezd DSSS se uskutečnil v Praze 9. března 2015 a stranovým předsedou strany byl zvolen Tomáš Vandas.¹⁷⁵ Ten dostal od delegátů 90 hlasů z 92 možných, přičemž dva delegáti se volby zdrželi. K delegátům sjezdu Tomáš Vandas přednesl projev, ve kterém se nezapomněl zmínit o Bartošově videu a spolupráci s ND.¹⁷⁶ Dle vyjádření Vandase byla DSSS ochotna spolupracovat se stranami podobného typu (viz Národní pětka a Národní kongres). Po zveřejnění videa předsedy ND Bartoše se Vandas přiklonil k samostatnému postupu DSSS. Přímo se Vandas vyjádřil i k Bartošovi, o kterém se vyjádřil jako o nule, a poukázal na Bartošovu změnu politické orientace od „držitele“ izraelské vlajky k horlivému židobijci. Jeho výzvu k členům DSSS označil za

¹⁷³ VÝBORNÝ, Štěpán. *Projevy politického násilí u ortodoxních komunistických skupin v ČR po roce 2006*. Brno, 2013. s. 71. Rigorózní práce. Masarykova univerzita.

¹⁷⁴ Poselství Adama B. Bartoše členům DSSS. *YouTube* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=NpKjfe5srCs>

¹⁷⁵ Sjezd DSSS: Manifestace jednoty a odhodlání v sále s vymlácenými výlohami. *Dělnická strana sociální spravedlnosti* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/sjezd-dsss_-manifestace-jednoty-a-odhodlani-v-sale-s-vymlacenymi-vylohami

¹⁷⁶ Projev Tomáše Vandase na VI. sjezdu DSSS. *Dělnická strana sociální spravedlnosti* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/projev-tomase-vandase-na-vi_-sjezdu-dsss

pokus „pidipartaje“ ND o získání zkušených členů DSSS. Dle Vandase, ND postrádá jednak členy, ale také historii a cokoliv, na čem by mohla stavět.

Podobně jako Vandas se vyjádřil i výkonný místopředseda DSSS Jiří Štěpánek.¹⁷⁷ Podle slov Štěpánka, členové DSSS na všech úrovních se kriticky vyjádřili k videu Bartoše a ukázali sílu, pevnost názoru a podporu stranickému vedení.

Výzva předsedy Bartoše k členům DSSS, aby opustili stranu a přešli do ND se tak setkala s neúspěchem. Předsedou DSSS byl opět zvolen Tomáš Vandas, stranická struktura DSSS odmítla „útok“ Bartoše a naopak vyjádřila podporu vedení DSSS.

¹⁷⁷ Projev I. místopředsedy Jiřího Štěpánka na VI. sjezdu DSSS. *Dělnická strana sociální spravedlnosti* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/projev-i_-mistopredsedy-jiriho-stepanka-na-vi_-sjezdu-dsss

7. Analýza

Nyní se již práce bude věnovat aplikaci konceptu radikálního konzervatismu na případ politické strany Národní demokracie. Vymezené znaky radikálního konzervatismu se do značné míry překrývají a úzce spolu souvisí.

První z představených znaků Rataje hovoří o *negaci demokratických svobod a hodnot elementární rovnosti buď absolutně, či v současném evropském pojetí, které má liberální charakter, požadavek ústavní reformy obsahující antisystémové prvky*. Tento znak Národní demokracie bezesporu naplňuje. Jako největší negaci demokratických svobod a hodnot lze označit názor strany, že volebním právem by neměl disponovat každý občan.¹⁷⁸ Dále lze vyzorovat další negativní postoje k prvkům liberálního charakteru.¹⁷⁹ Jde především o negativní postoj strany vůči homosexuálům a dalším sexuálním menšinám. Stejně kriticky se ND staví k pozitivní diskriminaci.

Hodnotový tradicionalismus, integrující celou společnost a vylučující alternativy, zásadní odmítání hodnotové kulturní, sexuální aj. jinakosti lze pozorovat u ND zřetelně. Již v prohlášení strany je zřejmý kritický postoj k jiné sexuální orientaci, kterou považuje za rozkladný živel evropské společnosti.¹⁸⁰ Podobně jako u jiných kritizovaných faktů ze strany ND, zde vidí strana činnost Židů. Negativní postoj k homosexualitě potvrzují i konkrétní kroky strany, kdy ND protestovala proti pochodu Prague Pride v roce 2014. Stejně tak se ND staví odmítavě k odlišené kultuře, která dle přesvědčení ND nemá v ČR místo.¹⁸¹

Znak militantního antikomunismu, antisocialismu a antiliberalismu ND splňuje jen z části. Ve vyjádřeních strany můžeme najít odpor vůči komunismu, socialismu a i liberalismu. Za negativním postojem ND vůči komunismu stojí přesvědčení o činnosti mezinárodního židovstva a strana tak chápe komunismus za výtvar Židů

¹⁷⁸ Vnitro. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-05-08]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/program/vnitro/>

¹⁷⁹ Program ve zkratce. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/strana/program-ve-zkratce/>

¹⁸⁰ Homosexuální ideologie – nástroj sebeustrukce. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/homosexuální-ideologie-nástroj-sebeustrukce/>

¹⁸¹ Kultura. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/program/kultura/>

(sionistů).¹⁸² Na druhou stranu ovšem předseda Bartoš vyzval ke spolupráci s levicovými subjekty včetně KSČM v boji za zachování národní suverenity ČR.¹⁸³ Moment militantního antikomunismu tak není přímo splněn. Z ekonomického programu představeného ND v roce 2015 vyplývá i odpor k socialismu.¹⁸⁴ V ekonomickém programu se totiž strana přihlásila ke konzervativnímu pojetí ekonomiky a odmítla socialismus. Kriticky se strana staví také k liberalismu a především liberálním prvků (viz homosexualita výše). Liberalismus je Národní demokracií chápán jako prostředek pro vybudování Nového světového řádu.¹⁸⁵

Další ze znaků, vymezených Ratajem, pojednávající o *konzervativním integrální pojetím národa či rasovém pojetí národa, aktivní nesnášenlivosti k etnickým menšinám a přistěhovalcům, proti kosmopolitismu, otevřené, občanské multikulturní společnosti i proti demokratickému národnímu povědomí a identifikaci* je značně rozsáhlý. Nejsilněji je v souvislosti s Národní demokracií zastoupen odpor k multikulturalismu, o kterém se strana vyjadřuje jako o zvrácené ideologii, která nemá místo ve zdravé společnosti.¹⁸⁶ Naopak strana nespĺňuje bod o aktivní nesnášenlivosti k etnickým menšinám a přistěhovalcům. Dle svého prohlášení strana cizinci nepohrdá a nestaví se k nim odmítavě.¹⁸⁷ Tomuto prohlášení zatím rétorika strany odpovídá. Kritický postoj strana zaujmula k otázce romské integrace v ČR.¹⁸⁸ V tomto případě však nelze hovořit o aktivní nesnášenlivosti vůči menšinám, neboť strana nemířila primárně proti Romům, ale proti pozitivní diskriminaci. U Národní demokracie lze ovšem zřetelně najít nesnášenlivost vůči sexuálním menšinám.

¹⁸² Světovládné ambice sionistických elit. Kdo má zájem, abychom neznali pravdu?. *NE Bruselu - Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140327b.htm>

¹⁸³ Projev na pochodu Zastavme americké okupanty: Národní síly na pravici a na levici musejí spolupracovat. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-na-pochodu-zastavme-americke-okupanty/>

¹⁸⁴ Předmluva. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/ideovy-zaklad-ekonomickeho-programu/>

¹⁸⁵ Zahraniční politika. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-05-03]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/program/zahranicni-politika/>

¹⁸⁶ Školství. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/program/skolstvi/>

¹⁸⁷ O nás. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/strana/proc-jdeme-do-toho/>

¹⁸⁸ Memorandum Národního kongresu k otázce integrace cikánů. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/memorandum-narodniho-kongresu-k-otazce-integrace-cikanu/>

Samotný vznik ND potvrzuje další bod Rataje, který hovoří o *národním centralizovaném, silném, suverénním státu, nezávislého na národních institucích a odporu k evropské integraci a EU* a s ním spojený bod *decizionismu*. Odpor k EU je ve vyjádřeních ND značně přítomný a vyhranění vůči EU značil již původní název strany NE Bruselu – Národní demokracie. Za odporem k EU stojí přesvědčení, že EU stejně tak jako ostatní mezinárodní organizace jsou ovládány židozедnářskými společnostmi a jsou nástroji Nového světového řádu.¹⁸⁹ Svým heslem *Ani doprava, ani doleva, ale pro národ* strana splňuje i bod *decizionismu*.¹⁹⁰ Stejně heslo dokládá i další bod typologie a to *nadhodnocení zájmů národní či religiozні kolektivity*. V tomto případě se jedná především o zájmy národní.

Další bod *aktivistický styl mobilizace zdola proti současným etablovaným vládním či opozičním elitám* úzce souvisí s pohledem ND na postavení a vliv židozедnářských společností. ND věří, že česká vláda a stejně tak i další politické elity v České republice jsou pouhými „loutkami“ EU a USA.¹⁹¹ Ty jsou pak řízeny židozедnáři. Z tohoto důvodu můžeme pozorovat mobilizaci proti vládním i opozičním politickým elitám.

Ekonomickým otázkám se začala strana věnovat až po roce své existence s představením svého Ekonomického programu. Úzce spolu souvisí Ratajovy znaky *ekonomický nacionalismus, národní sociální paternalismus a solidarismus*. Ekonomický nacionalismus můžeme pozorovat v odporu strany vůči Evropské unii. Jako druhý důkaz ekonomického nacionalismu lze označit představený zákon o zahraničních korporacích, který by omezil majetek zahraničních subjektů v České republice.¹⁹² Národní solidaritu strana vnímá jako důležitý prvek k budoucnosti českého národa. Téma národního sociálního paternalismu se zatím v rétorice strany neobjevuje.

¹⁸⁹ František Červenka na konferenci ND: Zastavme nástup Nového světového řádu k celoplanetární hrůzovládě. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-05-09]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/frantisek-cervenka-na-konferenci-nd-zastavme-nastup-noveho-svetoveho-radu-k-celoplanetarni-hruzovlade/#more-2196>

¹⁹⁰ Sněm Národní demokracie: Ani doprava, ani doleva, ale pro národ. *NE Bruselu - Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140908d.htm>

¹⁹¹ 2. strana úředního záznamu o podání vysvětlení – Adam Benjamin Bartoš ze dne 29. března 2015. [online]. 2015 [cit. 2015-05-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/wp-content/uploads/2015/03/vysvetleni21.jpg>

¹⁹² Ekonomika. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/ekonomicke-zakony/>

Další bod typologie konzervativního radikalismu hovoří o *legitimizaci blahodárnosti „očistného“ násilí a konzervativním pojetí práva*. Legitimizace „očistného“ násilí nelze ve vyjádřeních ND dohledat. Nepřímo lze „očistné“ násilí najít ve vyjádření Františka Červenky z roku 2005, kdy hovořil o nutnosti procesu s komunistickými, ale i polistopadovými politiky.¹⁹³ Jako konzervativní pojetí práva můžeme chápat představená Bezpečnostně-politická opatření.¹⁹⁴

Národní demokracie bez větších sporů naplňuje sedm bodů z celkových jedenácti představených Ratajem. Jedná se o následující body:

- Hodnotový tradicionalismus integrující celou společnost a vylučující alternativy, zásadní odmítání hodnotové kulturní, sexuální aj. jinakosti.
- Národní centralizovaný, silný, suverénní stát, nezávislý na nadnárodních institucích, odpor k evropské integraci a EU.
- Negace demokratických svobod a hodnot elementární rovnosti buď absolutně, či v současném evropském pojetí, které má liberální charakter, požadavek ústavní reformy obsahující antisystémové prvky.
- Decizionismus.
- Antiindividualismus, nadhodnocení zájmů národní či religiózní kolektivity.
- Aktivistický styl mobilizace zdola proti současným etablovaným vládním či opozičním elitám.
- Ekonomický nacionalismus.

Znak národního sociálního paternalismu a solidarismu představuje samostatnou kategorii. U ND jde zřetelně dohledat solidarismus, který strana vnímá jako klíčový. Na druhou stranu však národnímu sociálnímu paternalismu zatím není v rétorice strany věnována větší pozornost.

¹⁹³ RATAJ, Jan. Návraty radikálního konzervativismu v České republice. In: SRB, Vladimír a Petra HIRTLOVÁ. *Radikalismus a jeho projevy v současném světě: sborník z mezinárodní vědecké konference ARC-VŠPSV, 10.-11.5.2007 [v Kolíně]*. Vyd. 1. Kolín: Nezávislé centrum pro studium politiky, Academia Rerum Civilium - Vysoká škola politických a společenských věd, 2007, s. 272. ISBN 978-80-86879-08-6.

¹⁹⁴ Bezpečnostně-politická opatření. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/bezpecnostni-opatreni/>

U dalších třech znaků dochází k tomu, že jen část širšího znaku ND naplňuje a jsou tedy rozporuplné:

- Militantní antikomunismus, antisocialismus a antiliberalismus.
- Konzervativní integrální pojetí národa či rasové pojetí národa, aktivní nesnášenlivost k etnickým menšinám a přistěhovalcům, proti kosmopolitismu, otevřené, občanské, multikulturní společnosti i proti demokratickému národnímu povědomí a identifikaci.
- Legitimizace blahodárnosti „očistného“ násilí a konzervativního pojetí práva.

Odpor proti komunismu lze ve vyjádřeních ND dohledat, ovšem nelze hovořit o militantním antikomunismu. Tomu nasvědčuje ochota strany ke spolupráci s KSČM. Problematika menšin je u ND složitá. Rataj hovoří o nesnášenlivosti vůči etnickým menšinám a přistěhovalcům, to nelze u ND prokázat, jelikož etnické menšiny zatím nehrají v rétorice strany významnější roli. U strany lze ovšem pozorovat zřetelný odpor vůči sexuálním menšinám. Poslední znak hovořící o „očistném“ násilí ND nespĺňuje. Tento znak naplňuje pouze vyjádření místopředsedy strany Františka Červenky z roku 2005, kdy ovšem ještě nebyl členem ND.

Na základě typologických bodů Jana Rataje, které vymezil ve své práci *Návraty radikálního konzervativismu v České republice*, lze konstatovat, že Národní demokracie splňuje nadpoloviční většinu zmíněných znaků radikálního konzervativismu a je tedy možné ND označit za radikálně konzervativní stranu s jistými specifickými prvky. Strana totiž nenaplňuje přímo všechny typologické znaky. U třech znaků dochází k tomu, že strana nespĺňuje část ze širšího znaku. Jde o militantní antikomunismus, aktivní nesnášenlivost vůči menšinám a legitimizaci blahodárnosti „očistného“ násilí. K nejradikálnějšímu oblastem strany patří problematika homosexuality, mezinárodních organizací a volebního práva.

Při zkoumání, zdali je možné zařadit Národní demokracii mezi radikálně konzervativní strany, vyvstal jeden důležitý aspekt, který se odráží v celé rétorice strany a pro vymezení strany je nezbytné ho zmínit. Jde o přesvědčení strany o činnosti židozedařských spolků a existenci Nového světového řádu (NWO).

Značně kontroverzní je tak vyjadřování ND ohledně Židů. Častá jsou vyjádření strany či jejích členů o působení a vlivu Židů na světovou i českou politiku. Kontroverzně působí aktivity předsedy Bartoše na webových stránkách Čechy Čechům, kde je zveřejněna Dvorana židovské slávy. Na hraně antisemitismu se ocitá i text, který byl uveřejněn v blízkosti obce Polná na místě smrti Anežky Hružové. Text hovoří o řešení „židovské otázky“. Toto vyjádření značně připomíná nacistické konečné řešení židovské otázky. V očích veřejnosti toto vyjádření může působit antisemitsky, i když ND se tomuto tvrzení brání.¹⁹⁵ Zatím se strana o žádné fyzické likvidaci Židů či jiných etnik nijak nevyjádřila. Zajímavé je ovšem spojení vedení strany (Bartoš a Zemánek) s Patrikem Vondrákem a Erikem Sedláčkem, který byl obviněn za vydávání časopisu *Poslední generace*, ve kterém se objevovaly výzvy k likvidaci Židů.¹⁹⁶

Na základě teoretického vymezení nového antisemitismu by se dala ND označit za tzv. relativistickou. Strana přiznává, že během války zahynulo patrně několik milionů Židů, ale nepokládá za nutné vyzdvihovat židovské oběti nad jiné a stavět na památku holocaustu speciální pomníky. Bezesporu lze ND označit za antisionistickou.¹⁹⁷ Z vyjádření strany není ovšem zcela prokazatelné, že v jádru kritiky politiky Izraele stojí antisemitská myšlenka. Tu bychom mohli nepřímou pozorovat u Patrika Vondráka a Erika Sedláčka, kteří byli členy neonacistického Národního odporu.¹⁹⁸

Národní demokracie nepředstavuje neonacisticky orientovanou stranu, ale někteří členové strany či osoby, které se stranou spolupracovali v rámci voleb, spolupracovali či byli přímo členy uskupení vycházejících z neonacismu. V tomto případě jde o Patrika Vondráka a Erika Sedláčka v minulosti vystupující v Národním odporu.¹⁹⁹ Za společný prvek neonacismu (na základě teoretického vymezení) a Národní demokracie lze označit

¹⁹⁵ Na okraj „kauzy“ v Polné. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/na-okraj-kauzy-v-polne/#more-2997>

¹⁹⁶ Neonacisté dostali roky vězení za vydávání rasistického časopisu. *Idnes.cz* [online]. 2008 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/neonaciste-dostali-roky-vezeni-za-vydavani-rasistickeho-casopisu-10a-/krimi.aspx?c=A080925_135249_krimi_pei

¹⁹⁷ NE Bruselu – Národní demokracie odsuzuje izraelskou agresi a žádá přehodnocení postoje ČR k židovskému státu. *NE Bruselu - Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140722b.htm>

¹⁹⁸ Extremisté jako teroristé? Nepřeceňoval bych je, říká politolog. *Idnes* [online]. 2009 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/extremiste-jako-teroriste-neprecenoval-bych-je-rika-politolog-p79-/krimi.aspx?c=A091023_193035_krimi_pei

¹⁹⁹ Tamtéž.

právě pohled na činnost židozедnářů. Toto je prostor, kde může docházet ke spolupráci Národní demokracie a neonacistických struktur.

Jak již bylo zmíněno, strana věří v činnost židozедnářů a existenci NWO (Nový světový řád).²⁰⁰ Za základní stavební kameny Nového světového řádu považuje EU a USA.²⁰¹ Stejně tak i další mezinárodní organizace, jež se údajně ocitají pod vlivem židozедnářů. Víra strany v úlohu židozедnářů se tak jeví jako nejdůležitější aspekt Národní demokracie, od něhož se odvíjí další aktivity a postoje strany v boji proti židozедnářům a NWO.

Ze zatím zveřejněných prohlášení strany nelze označit Národní demokracii za riziko pro Českou republiku. Strana se snaží dobýt politickou moc legálními prostředky a neuchyluje se k násilí. Potencionální riziko přináší spolupráce s jednotlivci, kteří ideově vycházejí z neonacismu. Další riziko lze spatřit v „nutnosti řešení židovské otázky“. Zatím se ale strana nevyjádřila o prostředcích, jakými by židovskou otázku řešila. V poslední řadě potencionální riziko pro liberálně-demokratický režim představuje názor strany, že ne každý občan by měl mít právo volit. Toto riziko je zatím nereálné, protože by strana k prosazení svého názoru potřebovala získat výraznou podporu občanů ve volbách.

²⁰⁰ Svatojiřský pochod prošel Prahou. Čeští vlastenci řekli ostré NE Bruselu. *NE Bruselu - Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140505a.htm>

²⁰¹ Iluminátská skupina Bilderberg: Převodová páka a mozkový trust světovlády. *NE Bruselu - Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140318B.htm>

Závěr

Tato bakalářská práce vycházející z teoretických konceptů krajní pravice se zabývala tématem politické strany Národní demokracie. Ta byla na základě teoretického vymezení Jana Rataje zařazena do konceptu radikálního konzervativismu a tím se objasnil politický charakter této politické strany. Při zkoumání, zdali je možné zařadit Národní demokracii do konceptu radikálního konzervativismu, vyvstal specifický aspekt strany. Jde o víru strany a jejích členů v židozедnářské spiknutí a existenci Nového světového řádu (NWO).

První část práce se věnovala vymezení teoretických konceptů, z nichž práce dále vycházela. Na tuto část navazovalo představení politické strany Právo a Spravedlnost, na jejichž základech Národní demokracie vznikla. Třetí část práce se věnovala Národní demokracii, kdy byl nastíněn vznik strany, její hodnoty a postoje. Dále byly představeny i volební výsledky strany v evropských volbách, komunálních a senátních.

Dalším tématem, kterému se práce věnovala, byly osoby spojené se stranou a kontroverze strany. Vedle předsedy Bartoše a místopředsedy Zemánka stojí za zdůraznění spolupráce strany s Erikem Sedláčkem a Patrikem Vondrákem. Oba dříve vystupovali v rámci neonacistického Národního odporu, a tudíž lze předpokládat jejich antisemitské přesvědčení, což v případě Sedláčka bylo i soudně prokázáno. Národní demokracie odmítá tvrzení o antisemitismu, přesto přinejmenším spolupracuje s osobami s antisemitskými názory. Z tohoto pohledu je zajímavá i změna názoru předsedy Bartoše. Ten se z držitele izraelské vlajky stal antisionistickým bojovníkem. V případě místopředsedy Zemánka jde o změnu z komunistického názoru.

Analytická část práce, která se zabývala aplikací konceptu radikálního konzervativismu, zodpověděla cílovou otázku, a mohli jsme tak zařadit politickou stranu Národní demokracie do konceptu radikálního konzervativismu s jistými specifickými znaky. U třech širších typologických znaků totiž ND nenaplnila všechny dané znaky. ND nesplňuje znaky militantního antikomunismu a legitimizace blahodárnosti „očistného násilí“. Problematické je určit, jestli strana nesplňuje také znak aktivní nesnášenlivosti vůči menšinám. ND na komunismus pohlíží kriticky jako na výtvar židozедnářů, ale i přesto je ochotna s KSČM spolupracovat. Legitimizace blahodárnosti „očistného násilí“ lze dohledat jen prostřednictvím vyjádření Františka Červenky z roku 2005, kdy ale ještě nebyl členem strany. Poslední odchylka od konceptu radikálního konzervativismu je

aktivní nesnášenlivost vůči etnickým menšinám. Ta zatím není v rétorice strany obsažena. U ND je ovšem silně zastoupena nesnášenlivost vůči menšinám sexuálním. ND tak nesplňuje přímo Ratajův bod, ale nesnášenlivost vůči menšinám (byť ne etnickým) je u ND přítomna. Zmíněné odchylky od konceptu radikálního konzervativismu jsou v zásadě malé a nebrání tak označit Národní demokracii za radikálně konzervativní stranu.

V průběhu analýzy radikálního konzervativismu došlo k odhalení specifického znaku Národní demokracie. V jádru většiny hodnot a postojů strany totiž stojí přesvědčení o činnosti židozdednářů a existenci Nového světového řádu. Z tohoto přesvědčení se odvíjí odpor strany vůči EU, USA i dalším prvkům, jako jsou homosexualita, liberalismus nebo multikulturalismus. Tyto prvky vnímá strana jako prostředky k nastolení Nového světového řádu.

U Národní demokracie se objevuje několik témat, které můžou být prostorem pro spolupráci s neonacistickými skupinami. Stejně jako ND i neonacisté věří v teorii o celosvětovém židovském spiknutí na ovládnutí světa. Také vnímání mezinárodních institucí a některých ideologických konceptů za prostředek spiknutí je společným prvkem ND a neonacismu. Dalším společným prostorem je tzv. nový antisemitismus. ND představuje umírněnější část revizionismu tzv. relativismus. I druhý prvek nového antisemitismu, antisionismus, lze u ND dohledat. Není ale prokazatelné, že za kritikou Izraele stojí antisemitská myšlenka. Provázání Národní demokracie a osob vycházejících z neonacistických struktur se odráží především ve spolupráci ND s Patrikem Vondrákem a Erikem Sedláčkem.

Z hlediska pokusů strany o legální dobytí moci prostřednictvím voleb a neuchylování se k násilí, nelze prozatím označit stranu za hrozbu z hlediska bezpečnosti pro Českou republiku. Potencionální riziko hrozí v situaci, kdy by Národní demokracie získala výraznější politickou moc a prosazovala své návrhy. I tak ovšem nelze jednoznačně Národní demokracii označit za riziko, protože není jasné, jak by opatření reálně vypadala. Jedná se především o řešení židovské otázky, kterou strana vidí jako nutnost k vyřešení. Nebylo zatím ale definováno, jak by se židovská otázka řešila.

Na závěr lze věnovat několik slov možným spekulacím o budoucím vývoji strany Národní demokracie. Jako nejreálnější scénář vývoje Národní demokracie lze vidět ukončení činnosti strany v průběhu několika let a přesunutí členů strany do jiných národně

orientovaných stran. Tomu by nasvědčoval fakt, že řada osob spolupracující se stranou či jejich členů prošla několika národně orientovanými uskupeními. Jako nereálný scénář se jeví situace, kdy by strana dokázala získat ve volbách výraznější podpory, která by jí přinesla poslanecké mandáty. To především z důvodu nálepky extremistů a kontroverzních vyjádření a postojů, které se jeví nepřijatelné pro širší veřejnost. I přesto, že strana nemá velké šance na získání mandátů, bude zajímavé sledovat další vývoj strany. To z důvodu, jestli členové strany nebudou stíháni za antisemitské postoje, i když antisemitismus výrazně odmítají, což by nejspíš znamenalo faktický konec strany.

Summary

This thesis based on the theoretical concepts of the extreme right is addressing the issue of the political party National Democracy. It was classified on the basis of theoretical definition of Jan Rataj in the concept of radical conservatism and thereby the political nature of this political party was clarified. When examining whether it is possible to include the National Democracy in the concept of radical conservatism, a specific aspect of the party was raised. It is the faith of the party and its members in the Judeo-Masonic conspiracy, and the existence of the New World Order (NWO).

The first part is devoted to the definition of theoretical concepts on which further work is based. This part was followed by presenting the political party Law and Justice. On its basis the national democracy was established. The third part is devoted to the National Democracy, which outlined the establishing of the party and its values and attitudes. Furthermore election results of the party in the European, municipal and senate elections were introduced.

The next topic of the thesis, were the people associated with the party and the party's controversy. Besides the Chairman Bartoš and deputy chairman Zemánek, it is worth highlighting the cooperation of the party with Erik Sedlacek and Patrik Vondrák. Both had previously performed within the neo-Nazi National Resistance, and therefore we can assume their anti-Semitic beliefs, which in the case of Sedlacek was also shown in court. National Democratic Party rejects the allegations of anti-Semitism, but it is at least working with people with anti-Semitic views. From this perspective it is also interesting the opinion change of the Chairman Bartos. He became from a holder of the

Israeli flag to an anti-Zionist fighter. In the case of Deputy chairman Zemanek on the amendment of the communist opinion.

The analytical part, which dealt with the application of the concept of radical conservatism, answered the final question and so we could put the political party National Democracy in the concept of radical conservatism with certain specific characteristics. In three broad typological characters ND did not meet all the characters. ND does not meet the characteristics of a militant anti-communism and the legitimization of the pleasures of "cathartic violence." It is difficult to determine if the party complies also the sign of active intolerance towards minorities. ND sees communism critically as creation of Jewish Freemasons, but it is nevertheless willing to cooperate with the KSCM party. Legitimization of the pleasures of "cathartic violence" can be traced only through the expression of Francis Červenka from the year 2005, but in that time he was not yet a member of the party. The last departure from the concept of radical conservatism is active intolerance towards ethnic minorities. It is not yet included in the party rhetoric. In ND, however, is strongly represented intolerance against sexual minorities. ND thus fails Rataj's point directly, but intolerance towards minorities (though not ethnic) is present. The mentioned deviations from the concept of radical conservatism are basically small and to mark doesn't National Democracy as radically conservative side.

During the analysis of radical conservatism the specific character of the National Democracy was revealed. At the core of most values and attitudes of the party is the belief about the activities of Jewish Freemasons and the existence of the New World Order. On this belief is based the resistance towards the EU, USA and other elements such as homosexuality, liberalism and multiculturalism. These elements the party perceives as means to establish a New World Order.

At the National Democracy appear several topics that may be an area for cooperation with neo-Nazi groups. As well as ND, also neo-Nazis believe in the theory of a worldwide Jewish conspiracy for world domination. Also the perception of international institutions and some ideological concepts as a means of conspiracy is a common feature of ND and neo-Nazism. Another common area is the so called new anti-Semitism. ND is a moderate part of the revisionism, the so called relativism. The second element of the new anti-Semitism, anti-Zionism can be traced at ND. But there is no evidence that behind criticism of Israel stands an anti-Semitic thought. Linking

national democracy and people based on neo-Nazi structures is reflected primarily in cooperation with Patrik ND Vondrák and Erik Sedlacek.

In terms of legal attempts of the party to gain power through elections and not to use violence, it is not yet possible to mark the party as a threat to the security of the Czech Republic. The potential risk would be in a situation where the National Democracy would gain significant political power and promote their proposals. Even so, the National Democracy cannot be clearly identified as a risk, because it is not clear how the proposals would actually look. It is primarily a solution to the Jewish question, which the party sees as the need to resolve. But it has not yet been defined, how would be the Jewish question solved.

In conclusion we can devote a few words to speculations about possible future development of the National Democracy Party. The most realistic scenario of a continuation of the National Democracy can be seen as the end of the party in the next few years and moving of its members to other nationally oriented parties. This indicates the fact that a number of persons cooperating with the party or its members underwent several nationally-oriented groupings. As unrealistic scenario does appear the situation where the party would be able to gain substantial support in the election, which would brought her mandates. Mainly because of the extremists sticker and controversial expressions and attitudes that appear unacceptable to the wider public. Even though the party has not a good chance of getting seats, it will be interesting to follow the further development of the party. This because, if party members will not be prosecuted for anti-Semitic attitudes, although they significantly reject anti-Semitism. That would probably mean a de facto end to the party.

Použité zdroje

Literatura

BÉLAIIOVÁ, Alida. Maďarská ultrapravice po roce 1989. *Rexter* [online]. 2011, vol. 9, no. 1, pp. 79- 121. [cit. 2015-03-12]. Dostupné z: <http://www.rexter.cz/madarska-ultrapravice-po-roce-1989/2011/05/05/>

DALAKOGLU, Dimitris. Neo-Nazism and Neoliberalism: A Few Comments on Violence in Athens At the Time of Crisis. *WorkingUSA: The Journal of Labor and Society*. 2013, vol. 16, no. 2, pp. 283- 292.

DANICS, Štefan a Tomáš KAMÍN. *Extremismus, rasismus a antisemitismus*. Vyd. 1. Praha: Policejní akademie České republiky, 2005, 114 s. ISBN 80-725-1204-8.

DANICS, Štefan. *Extremismus*. Vyd. 1. Praha: Triton, 2003, 62 s. ISBN 80-725-4454-3.

FIALA, Petr. Český politický extremismus a radikalismus z hlediska politologie. In: FIALA, Petr. *Politický extremismus a radikalismus v České republice*. Brno: Masarykova univerzita, 1998, 7- 16 s. ISBN 8021017988.

GELLNER, Ernest André. *Nacionalismus*. 1. vyd. Překlad Hana Novotná, Petr Skalník. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2003, 133 s. ISBN 80-732-5023-3.

HAMŠÍK, Michael. *Právo a Spravedlnost*. 2010. 65 s. Bakalářská práce. Masarykova univerzita.

HEYWOOD, Andrew. *Politické ideologie*. 4. vyd. Překlad Zdeněk Masopust. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008, 362 s. ISBN 978-807-3801-373.

HEYWOOD, Andrew. *Politologie*. 3. vyd. Překlad Zdeněk Masopust. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008, 537 s. ISBN 978-807-3801-151.

CHARVÁT, Jan. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2007, 183 s. ISBN 978-807-3670-986.

KOŘAN, Michal. Jednopřípadová studie. In: DRULÁK, Petr. *Jak zkoumat politiku: kvalitativní metodologie v politologii a mezinárodních vztazích*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2008, 29- 61 s. ISBN 9788073673857.

- LAQUEUR, Walter. *Mění se tvář antisemitismu: od starověku do dnešních dnů*. Vyd. 1. Překlad Petruška Šustrová. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2007, 216 s. ISBN 978-807-1069-270.
- LIPSTADT, Deborah E. *Popírání holocaustu: silící útok na pravdu a paměť*. Vyd. 1. Praha: Paseka, 2001, 349 s. Souvislosti (Paseka). ISBN 80-718-5402-6.
- MAREŠ, Miroslav a Petra VEJVODOVÁ. Dělnická strana: profil české pravicově extremistické strany. *Rexter* [online]. 2010, vol. 8, no. 2, pp. 42- 74. [cit. 2015-03-12]. Dostupné z: <http://www.rexter.cz/delnicka-strana-profil-ceske-pravicove-extremisticke-strany/2010/11/07/>
- MAREŠ, Miroslav, Ivo SVOBODA a Eduard STEHLÍK. *Extremismus jako bezpečnostní hrozba*. 1. vyd. Praha: Ministerstvo obrany České republiky, Odbor komunikace a propagace (OKP), 2011, 123 s. ISBN 978-80-7278-568-1.
- MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Vyd. 1. Brno: Centrum strategických studií, 2003, 655 s. ISBN 80-865-9845-4.
- MAREŠ, Miroslav. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha: Ministerstvo vnitra, 2006, 80 s.
- MARŠÁK, Jan. Postavení extrémně pravicových stran ve stranickém systému ČR v letech 1989-2006 a jejich programová východiska. *Politologická revue*. 2007, vol. 14, no. 2, pp. 3-34.
- MEINECKE, Friedrich. Obecně o národu, národním státu a světoobčanství. In: HROCH, Miroslav a kol. *Pohledy na národ a nacionalismus: čítanka textů*. Vyd. 1. Praha: Sociologické nakladatelství, 2003, 46- 53 s. Studijní texty (Sociologické nakladatelství), 29. sv. ISBN 8086429202.
- RATAJ, Jan. Návraty radikálního konzervativismu v České republice. In: SRB, Vladimír a Petra HIRTLOVÁ. *Radikalismus a jeho projevy v současném světě: sborník z mezinárodní vědecké konference ARC-VŠPSV, 10.-11.5.2007 [v Kolíně]*. Vyd. 1. Kolín: Nezávislé centrum pro studium politiky, Academia Rerum Civilium - Vysoká škola politických a společenských věd, 2007, 258-273 s. ISBN 978-80-86879-08-6.
- SMOLÍK, Josef a Petra VEJVODOVÁ. Nové trendy české krajní pravice. *Rexter* [online]. 2013, vol. 11, no. 1, pp. 91- 116. [cit. 2015-03-12]. Dostupné z: <http://www.rexter.cz/nove-trendy-ceske-krajni-pravice/2013/05/04/>

SMOLÍK, Josef. Nacionalismus. In: BASTL, Martin. *Krajní pravice a krajní levice v ČR*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011, 197- 272 s. Politologie (Grada). ISBN 9788024737973.

SMOLÍK, Josef. Rasismus: pohled do historie. *Rexter* [online]. 2006, vol. 4, no. 2 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://www.rexter.cz/rasismus-pohled-do-historie/2006/11/01/>

VEJVODOVÁ, Petra. Neonacismus. In: BASTL, Martin. *Krajní pravice a krajní levice v ČR*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011, 139- 195 s. Politologie (Grada). ISBN 9788024737973.

VÝBORNÝ, Štěpán. *Projekty politického násilí u ortodoxních komunistických skupin v ČR po roce 2006*. Brno, 2013. 139 s. Rigorózní práce. Masarykova univerzita.

Internetové zdroje:

2. strana úředního záznamu o podání vysvětlení – Adam Benjamin Bartoš ze dne 29. března 2015. [online]. 2015 [cit. 2015-05-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/wp-content/uploads/2015/03/vysvetleni21.jpg>

Akční program NE Bruselu – Národní demokracie pro volby do Evropského parlamentu. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/akcniprogram.htm>

Bartoš vypustil volební spot plný antisemitismu, ČT jej odmítla odvysílat. *Reflex* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.reflex.cz/clanek/video/56277/bartos-vypustil-volebni-spot-plny-antisemitismu-ct-jej-odmitla-odvysilat.html>

Bezpečnostně-politická opatření. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/bezpecnostni-opatreni/>

Braňme sv. Václava před pochodem oplzlosti! NE Bruselu – Národní demokracie odsuzuje homosexualistický festival Prague Pride. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140818g.htm>

CENZURA: Česká televize neodvysílá volební spot NE Bruselu - Národní demokracie. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140505b.htm>

Co Queer Parade není a co je: Právo a Spravedlnost ještě jednou ke Queer Parade. *Národní tisková agentura* [online]. 2008 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: http://www.natia.cz/layout2_cz.aspx?pageid=671

Curriculum Vitae. *Adam B. Bartoš* [online]. 2010 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://abbartos.wordpress.com/curriculum-vitae/>

Čechy Čechům: Nedopustíme, aby se z naší vlasti stal nový Izrael [online]. 2015 [cit. 2015-05-02]. Dostupné z: <https://cechycechum.wordpress.com/>

ČT odmítla spot strany, která spojila hada, Evropskou unii a Židy. *Idnes.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/ct-odmitla-prijmout-spot-od-bartosovy-strany-ne-bruselu-pkx-/domaci.aspx?c=A140505_112710_domaci_kop

Dopis Národní demokracie premiérovi Doněcké lidové republiky. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140618.htm>

Ekonomický program Národní demokracie a související bezpečnostně-politická opatření. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/ekonomicky-program/>

Ekonomika. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/ekonomicke-zakony/>

Euroskeptici řekli „NE Bruselu“. Obnovili Kramářovu Národní demokracii a vyhlásili referendum o setrvání ČR v EU ve volbách do EP. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140113.htm>

Extremisté jako teroristé? Nepřeceňoval bych je, říká politolog. *Idnes* [online]. 2009 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/extremiste-jako-teroriste-neprecenoval-bych-je-rika-politolog-p79-/krimi.aspx?c=A091023_193035_krimi_pei

František Červenka - D.O.S.T. nahnědlá cesta k prezidentovi. *Antifa.cz* [online]. 2011 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.antifa.cz/content/frantisek-cervenka-dost-nahnedla-cesta-k-prezidentovi>

František Červenka (člen předsednictva ND). *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://nebruselu.cz/cervenka.htm>

František Červenka na konferenci ND: Zastavme nástup Nového světového řádu k celoplanetární hrůzovládě. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-05-09]. Available from: <http://narodnidemokracie.cz/frantisek-cervenka-na-konferenci-nd-zastavme-nastup-noveho-svetoveho-radu-k-celoplanetarni-hruzovlade/#more-2196>

František Červenka: Plky soudružky „politoložky“ Steinbauerové. *Národní sjednocení* [online]. 2010 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.narodnisjednoceni.cz/archiv/fc015.htm>

Homosexuální ideologie – nástroj sebedestrukce. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/homosexualni-ideologie-nastroj-sebedestrukce/>

Chyba policie zachránila redaktora neonacistického časopisu před vězením. *Novinky.cz* [online]. 2009 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/krimi/166569-chyba-policie-zachranila-redaktora-neonacistickeho-casopisu-pred-vezenim.html>

Iluminátská skupina Bilderberg: Převodová páka a mozkový trust světovlády. *NE Bruselu - Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140318B.htm>

Jan Skácel je čestným členem Národní demokracie. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140908e.htm>

Je to tady: Exkluzivní foto zadržení Adama B. Bartoše, který se postavil proti konvoji USA. *Parlamentní listy* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Je-to-tady-Exkluzivni-foto-zadrzeni-Adama-B-Bartose-ktery-se-postavil-proti-konvoji-USA-368409>

Kandidáti. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/kandidati.htm>

Kde všude kandidují Národní demokraté? A koho vysílají do Senátu?. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140820b.htm>

Kdo jsem. *Daniel Solis* [online]. [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: http://danielsolis.cz/?page_id=2

Kultura. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/program/kultura/>

Ladislav Zemánek. *Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/ladislav-zemanek/>

Martin Kadlečík, fašista v řadách (nejen) D.O.S.T. *Antifa.cz* [online]. 2012 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.antifa.cz/content/martin-kadlecik-fasista-v-radach-nejen-dost>

Mechanismy. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/zazracne-mechanismy/>

Memorandum Národního kongresu k otázce integrace cikánů. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/memorandum-narodniho-kongresu-k-otazce-integrace-cikanu/>

Měníme jméno. Od této chvíle už jen Národní demokracie. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20141013c.htm>

Ministerstvo vnitra. *Zpráva o problematice extremismu na území České republiky v roce 2002*. 2003. 117 s.

Místní organizace. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-05-04]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/strana/mistni-organizace/>

Místopředseda ND Zemánek pozorovatelem voleb v Doněcku. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20141104.htm>

Na okraj „kauzy“ v Polné. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/na-okraj-kauzy-v-polne/#more-2997>

Nakladatelství – knihy a noviny. *Adam B. Bartoš* [online]. 2015 [cit. 2015-05-02]. Dostupné z: <https://abbartos.wordpress.com/knihy/>

Národní demokracie souhlasí se vstupem ruských vojsk na Ukrajinu. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140303b.htm>

Národní demokracie. *Přihláška do strany*. 2014. 1 s. Dostupné z: http://narodnidemokracie.cz/wp-content/uploads/2015/04/prihlaska_ND.pdf

Národní demokraté popřáli vlasteneckým stranám k ziskům v eurovolbách. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140609b.htm>

Národní demokraté v Polně! S Erikem Sedláčkem a Pavlem Kamasem po stopách Anežky Hružové. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/narodni-demokrate-v-polne-s-erikem-sedlackem-a-pavlem-kamasem-po-stopach-anezky-hruzove/#more-2839>

Národní strana se rozpadá, členové vedení odcházejí. *Lidovky.cz* [online]. 2009 [cit. 2015-05-03]. Dostupné z: http://www.lidovky.cz/narodni-strana-se-rozpada-clenove-vedeni-odchazeji-f8p-/zpravy-domov.aspx?c=A091203_103332_ln_domov_pks

Náš tým je týmem veteránů boje proti EU. NE Bruselu - Národní demokracie zveřejnila další jména kandidátů. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140303a.htm>

NE Bruselu – Národní demokracie odstartovala kampaň, Kandidátku povede trio Bartoš, Solis, Skácel. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140217.htm>

NE Bruselu – Národní demokracie odsuzuje izraelskou agresi a žádá přehodnocení postoje ČR k židovskému státu. *NE Bruselu - Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140722b.htm>

NE Bruselu – Národní demokracie vyzývá k dialogu a ukončení krveprolévání. Výzva české vládě a prezidentovi: Přestaňte Kyjev podporovat!. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140506a.htm>

Nedával jsem při dějepisu pozor, hájil se u soudu extremistu. *Lidovky.cz* [online]. 2010 [cit. 2015-05-08]. Dostupné z: http://www.lidovky.cz/nedaval-jsem-pri-dejepisu-pozor-hajil-se-u-soudu-extremista-pq2-/zpravy-domov.aspx?c=A100715_102847_ln_domov_hs

Neonacisté dostali roky vězení za vydávání rasistického časopisu. *Idnes.cz* [online]. 2008 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/neonaciste-dostali-roky-vezeni-za-vydavani-rasistickeho-casopisu-10a-/krimi.aspx?c=A080925_135249_krimi_pei

Neonacisté chtějí v krvavé výročí projít židovskou čtvrtí. *Idnes.cz* [online]. 2007 [cit. 2015-05-08]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/neonaciste-chteji-v-krvave-vyroci-projit-zidovskou-ctvrti-p4f-/krimi.aspx?c=A070925_121521_krimi_pei

O nás. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/strana/proc-jdeme-do-toho/>

O nás. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/onas.htm>

ODS, KDU-ČSL a SZ budou jednat i o ministrech. *Novinky.cz* [online]. 2006 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/domaci/87438-ods-kdu-csl-a-sz-budou-jednat-i-o-ministrech.html>

Patrik Vondrák podporuje NE Bruselu: Důvodů, proč odmítat EU, je mnoho. *NE Bruselu - Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-05-08]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140405a.htm>

Poselství Adama B. Bartoše členům DSSS. *YouTube* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=NpKjfe5srCs>

Poskytnuté rozhovory - RWU. *Vlastimil Pechanec: Vrah, nebo oběť systému?* [online]. 2009 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://hucek.cz/pechanec/index.php?id=rozhovory>

Požadujeme omluvu za historická příkoří spáchaná Židy na českém národě. Otevřený dopis Moše Kantorovi. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/pozadujeme-omluvu-za-historicka-prikori-spachana-zidy-na-ceskem-narode-otevreny-dopis-mose-kantorovi/#more-2129>

Pravdou třeba proti všem!. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140526.htm>

Právo a Spravedlnost (PaS): Program hnutí Práva a spravedlnost (PaS). *Deník Politika* [online]. 2010 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <https://www.denikpolitika.cz/strana/pas-pravo-a-spravedlnost/program>

Proč. *Čechy Čechům* [online]. 2013 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://cechycechum.wordpress.com/about/>

Program ve zkratce. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/strana/program-ve-zkratce/>

Projev I. místopředsedy Jiřího Štěpánka na VI. sjezdu DSSS. *Dělnická strana sociální spravedlnosti* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/projev-i_-mistopredsedy-jiriho-stepanka-na-vi_-sjezdu-dsss

Projev na pochodu Zastavme americké okupanty: Národní síly na pravici a na levici musejí spolupracovat. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/projev-na-pochodu-zastavme-americke-okupanty/>

Projev Tomáše Vandase na VI. sjezdu DSSS. *Dělnická strana sociální spravedlnosti* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/projev-tomase-vandase-na-vi_-sjezdu-dsss

Předmluva. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/ideovy-zaklad-ekonomickeho-programu/>

Představitelé Národní demokracie jednali na ruské ambasádě. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140307e.htm>

Radikálové směřjí projít Prahou. *Pražský deník* [online]. 2007 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: http://prazsky.denik.cz/zpravy_region/neonaciste20071024.html

S Bělehradem proti Bruselu! Národní demokraté spojují síly se srbskými radikály. *NE Bruselu: Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20141014.htm>

Seznam politických stran a hnutí: Rejstřík politických stran a politických hnutí. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. 2015 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: http://aplikace.mvcr.cz/seznam-politickyh-stran/Vypis_Historie.aspx?id=170&typ=0

Sjezd DSSS: Manifestace jednoty a odhodlání v sále s vymlácenými výlohami. *Dělnická strana sociální spravedlnosti* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: http://www.dsss.cz/sjezd-dsss_-manifestace-jednoty-a-odhodlani-v-sale-s-vymlacenymi-vylohami

Sněm Národní demokracie: Ani doprava, ani doleva, ale pro národ. *NE Bruselu - Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140908d.htm>

Spot NE Bruselu - Národní demokracie cenzurovaný ČT. *YouTube* [online]. 2014 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=8SCE4C4T6XE>

Strana svobodných občanů. Právo a Spravedlnost. *Dohoda o politické spolupráci mimoparlamentních pravicových stran*. 2010. 1 s. Dostupné z: <https://www.svobodni.cz/files/docs/dohoda-o-politicke-spolupraci.pdf>

Svatojiřský pochod prošel Prahou. Čeřtí vlastenci řekli ostré NE Bruselu. *NE Bruselu - Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140505a.htm>

Svět a politiku ovládají zednáři a tajné spolky. Český vědec se rozpovídal. *Parlamentní listy.cz* [online]. 2013 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/zpravy/Svet-a-politiku-ovladaji-zednari-a-tajne-spolky-Cesky-vedec-se-rozpovidal-269241>

Světovládné ambice sionistických elit. Kdo má zájem, abychom neznali pravdu?. *NE Bruselu - Národní demokracie* [online]. 2014 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://www.nebruselu.cz/20140327b.htm>

Školství. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-29]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/program/skolstvi/>

V čele Prague Pride šla americká ambasáda: Výraz homosexuality diplomatů, nebo znak vlastnictví „české gubernie“? Konzervativci pomník svatého Václava ubránili. *Protiproud: Kontrarevoluční magazín Petra Hájka* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://protiproud.parlamentnilisty.cz/svoboda/clovek/spolecenstvi/1177-v-cele-prague-pride-sla-americka-ambasada-vyraz-homosexuality-diplomatu-nebo-znak-vlastnictvi-ceske-gubernie-konzervativci-pomnik-svateho-vaclava-ubranili.htm>

Video-důkaz: Bátora se účastnil přednášky extremistické Vlastenecké fronty spolu s nejtvrdějším jádrem českých antisemitů. *Romea.cz* [online]. 2011 [cit. 2015-05-13]. Dostupné z: <http://www.romea.cz/cz/zpravy/video-dukaz-batora-se-ucastnil-prednasky-extremisticke-vlastenecke-fronty-spletu-s-nejtvrdsim-jadrem-ceskych-antisemi>

Vnitro. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-05-08]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/program/vnitro/>

Volby do Evropského parlamentu konané na území České republiky ve dnech 23.05. – 24.05.2014: Přednostní hlasy pro kandidáty. *Volby.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.volby.cz/pls/ep2014/ep1511?xjazyk=CZ&xstrana=4>

Volby do Evropského parlamentu konané na území České republiky ve dnech 23.05. – 24.05.2014: Výsledky hlasování za územní celky – výběr územní úrovně. *Volby.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.volby.cz/pls/ep2014/ep13?xjazyk=CZ>

Volby do Evropského parlamentu konané na území České republiky ve dnech 23.05. – 24.05.2014: Územní přehledy o volební účasti. *Volby.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.volby.cz/pls/ep2014/ep121?xjazyk=CZ>

Volby do Evropského parlamentu konané na území České republiky ve dnech 23.05. – 24.05.2014: Počty kandidátů podle kandidátních listin. *Volby.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.volby.cz/pls/ep2014/ep23?xjazyk=CZ>

Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 28.05. – 29.05.2010: Celkové výsledky hlasování. *Volby.cz* [online]. 2013 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.volby.cz/pls/ps2010/ps2?xjazyk=CZ>

Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 02.06. – 03.06.2006: Kandidáti dle politické příslušnosti. *Volby.cz* [online]. 2013 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.volby.cz/pls/ps2006/ps123?xjazyk=CZ&xkraj=0&xstrana=5&xv=1>

Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 02.06. – 03.06.2006: Celkové výsledky hlasování. *Volby.cz* [online]. 2013 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://www.volby.cz/pls/ps2006/ps2?xjazyk=CZ>

Volby do Senátu Parlamentu ČR konané dne 10.10. – 11.10.2014. *Volby.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/senat/se2?xjazyk=CZ&xdatum=20141010>

Volby do zastupitelstev obcí 10.10. - 11.10.2014: Výsledky voleb – výběr obce dle území. *Volby.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-05-08]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/kv2014/kv12?xjazyk=CZ&xid=1>

Volby do zastupitelstev obcí 10.10. - 11.10.2014: Výsledky voleb. *Volby.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-05-08]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=4&xnumnuts=1100&xobec=554782&xstat=0&xvyber=0>

Volební spoty kandidátů do Evropského parlamentu 2014 - díl 1. *YouTube* [online]. 2014 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=6r-CebZg1Dk>

Vstup amerických vojsk je akt agrese. Občané mají plné právo na něj adekvátně reagovat. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-04-23]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/vstup-americkyx-vojsk-je-akt-agrese-obcane-maji-plne-pravo-na-nej-adekvatne-reagovat/#more-2706>

Zahraniční politika. *Národní demokracie* [online]. 2015 [cit. 2015-05-03]. Dostupné z: <http://narodnidemokracie.cz/program/zahranicni-politika/>

Zbytky ultrapravice proti Prague Pride. *Antifa.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-05-12]. Dostupné z: <http://www.antifa.cz/content/zbytky-ultrapravice-proti-prague-pride>