

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr., PhDr. Tereza Nekovářová PhD. Datum: 2. 6. 2015
Autor: Žaneta Skoumalová	
Název práce: Používání nástrojů u ptáků	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je rešerše aktuálních poznatků o používání nástrojů u ptáků, toho, k čemu jsou nástroje používány, jakým způsobem jsou utvářeny a jakým způsobem se ptáci učí s nástroji zacházet.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna na 11 kapitol, včetně úvodu (kapitola 1), závěru (kapitola 9), použité literatury a příloh. V kapitolách 2 až 4 se autorka zabývá definováním nástrojů, výčtem situací, ve kterých jsou nástroje používány a vytvářením nástrojů. V 5. kapitole se autorka zaměřuje na porozumění funkci nástroje u jednotlivých taxonů. Šestá kapitola se soustřeďuje na ontogenezi používání nástrojů, individuální a sociální učení, sedmá kapitola popisuje faktory používání nástrojů. Osmou kapitolu tvoří výčet ptačích taxonů používajících nástroje.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka prokázala velmi dobrou schopnost pracovat s literárními zdroji. Literární zdroje jsou dostatečné a jsou adekvátně citovány.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce je literární rešerší, neobsahuje vlastní experimentální výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je čtivě napsaná, s minimem překlepů. Dobrou jazykovou úroveň však snižují četné chyby v interpunkci. Poněkud rušivě působí i plynulé používání anglických termínů v českém textu, přičemž tyto termíny nejsou odděleny uvozovkami, ani zvýrazněny například kurzívou. Práce obsahuje 8 přejatých obrázků, které dobře ilustrují text.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce poskytuje obsáhlý a přehledný souhrn typů nástrojů používaných u ptáků, situací, ve kterých jsou nástroje používány i úprav a manipulací, které ptáci provádějí. Autorka korektně popsala a zanalyzovala i experimenty, které testují používání nástrojů, typ učení a míru vhledu, kterou ptáci při jednotlivých	

manipulacích demonstrují.

Předložená práce naprosto splňuje nároky kladené na bakalářskou práci na Přírodovědecké fakultě. Jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

1) Je používání nástrojů u ptáků ovlivněno osobností, hierarchickým postavením, popřípadě pohlavím a věkem jedinců? Pokud ano, jak?

2) „Food-storing“ bývá považován za model epizodické paměti, která je komplementární kognitivní funkcí k plánování. Liší se v používání nástrojů druhy, které mají „food storing“ od druhů s jinou potravní strategií?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: lucie.jurickova@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PŘFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**