

Posudek na bakalářskou práci Kamily Mestické „*Corruption in international context*“

FHS UK

Tématem bakalářské práce je souvislost mezi souhrnnými údaji o jednotlivých zemích, které pocházejí ze sociologických výzkumů vnímání korupce a deklarovaných hodnot. Autorka nejprve předvádí teoretická pojetí vnímání korupce a systematizace „lidských hodnot“, poté formuluje své hypotézy o vztazích mezi vybranými proměnnými z velkých mezinárodních srovnávacích výzkumů a provádí sekundární analýzu těchto vztahů pomocí výpočtu korelačního a regresního koeficientu.

Z akademického hlediska je práce přijatelná, autorka náležitě odkazuje a dokládá své teze odkazy na literaturu i data.

Za nejvýznamnější považuji na práci rozumné zohlednění ekonomických faktorů a podrobné zdůvodnění zapojení příslušných proměnných do regresních rovnic (s. 31 - 32).

K práci mám ale následující připomínky:

- Formulované hypotézy nejsou dostatečně zdůvodněny. Odstavce na s. 27 by měly být podstatně propracovanější.
- Otázka měření „lidských hodnot“ by mohla být v duchu celku humanitních studií nahlédnuta jako nesamozřejmá.
- Autorka málo pojednala o rozdílu mezi užitím celé škály otázek a jednotlivých otázek (s. 29) a o oprávněnosti takového postupu. Namísto uvedení argumentů na jeho podporu vyslovuje sama pochybnosti, které by měla spíše vyvracet.
- Zdůvodnění toho, proč jsou jednotlivé hypotézy zamítnuty nebo nezmítnuty je vedeno úvahou, která ve své obecnosti připouští všechny varianty: je tam víc tendencí, a jedna je prostě silnější (s. 39), neodpovídají-li lidé, jak by autorka očekávala, je to proto, že se možná bojí (s. 40).
- Autorka sama uvádí (s. 40), že výzkum vnímání korupce probíhal v omezeném prostředí. Považuje-li to ale za překážku, proč jej tedy používala?
- Aby bylo jasné, že autorka rozumí tomu, co píše, mohla by u obhajoby vysvětlit souvislost užití logaritmu s otázkou multikolinearity (s. 32).

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení **velmi dobře**.

27. května 2015

Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.