

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Lenka Koudelková
<input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: 31. 5. 2015
Autor: Barbora Šmídová	
Název práce: Nádory štítné žlázy a jejich molekulárně genetické příčiny	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
<input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
V předložené práci si autorka klade za cíl popsat genetické příčiny vzniku karcinomů štítné žlázy.	
Struktura (členění) práce: Členění práce je standardní. Obsahuje abstrakt v českém a anglickém jazyce, seznam zkratk, úvod, kapitoly diskutující vlastní problematiku, závěr a seznam literatury. Hlavní část autorka zahajuje anatomii a fyziologií štítné žlázy. Následně podrobněji popisuje jednotlivé typy karcinomů štítné žlázy a představuje geny, které bývají v těchto nádorových onemocněních nejčastěji mutovány.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Práce obsahuje přibližně 130 literárních zdrojů, jež jsou adekvátním způsobem citovány. U souhrnných článků však chybí jejich vhodné označení a v některých případech nejsou tyto zdroje uvedeny vůbec, ačkoli z nich bylo v textu jasně čerpáno. Rovněž bývá zvykem, že autor citované publikace četl nebo je alespoň obeznámen s jejich obsahem. Vzhledem k vysokému počtu zdrojů, z nich množství tvoří nedostupné či původní práce publikované i před několika dekadami, lze o tomto pochybovat. Pro příště by tedy stálo za zvážení, zda by v daných případech nebylo vhodnější citovat přehledné články.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce je práce zdařilá. Občas se vyskytují stylistické neobratnosti nebo pravopisné chyby (např. <i>tyrozin</i>). Obrázky by měly být opatřeny podrobnějšími popisky, ne pouze názvem. Rovněž by bylo vhodnější uvádět jejich zdroj ve standardním citačním formátu pro danou publikaci, nikoli jako internetový odkaz.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Bakalářská práce Barbory Šmídové popisuje typy karcinomů štítné žlázy a geny, které jsou v těchto nádorech nejčastěji mutovány. Má logickou strukturu a vzhledem k počtu citovaných publikací může sloužit jako přehled relevantní literatury k danému tématu. Kvalitu práce zejména snižují již popsané citační nedostatky, množství odborných termínů bez jakéhokoli výkladu či vysvětlení (např. <i>marfanoidní habitus</i> , <i>intestinální ganglioneuromatosa</i>) či poněkud stroze pojatá problematika proteinu p53 nebo PTEN fosfatázy. Dle mého názoru se nejedná o příliš vhodně zvolené téma bakalářské práce, a to vzhledem ke značnému rozsahu problematiky a zároveň množství souhrnných článků, které byly o této látce již publikovány. Práci doporučuji k přijetí.	
Otázky a připomínky oponenta: 1) V části o p53 hovoříte o blíže nespecifikované bodové mutaci v genu pro tento protein, která je spojena s karcinomy štítné žlázy. Můžete přesněji charakterizovat k jakým změnám v sekvenci či expresi p53 u těchto nádorů dochází? 2) Genetickými faktory podílejícími se na vzniku nádorů nemusí být jenom změny v sekvenci DNA, ale rovněž epigenetické modifikace. Byly tyto změny dokumentovány i v případě karcinomů štítné žlázy? 3) V práci popisujete použití inhibitorů tyrosinových kináz jako terapeutik v léčbě nádorů štítné žlázy. Jaké další přístupy se ještě používají?	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: jitka.zurmanova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.