



Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucí práce

Název práce: Integrace dětí a ADHD na základním stupni vzdělávání

Autorka: Kateřina Richterová

Vedoucí práce: Ing. Mgr. Olga Angelovská

Aktuálnost tématu: Téma integrace dětí s ADHD do běžných základních škol zůstává aktuálním tématem už od novelizace školského zákona v roce 2005. Autorka téma zajímavě zpracovala formou případových studií.

Cíle práce a jejich naplnění: Autorka si v práci stanovila cíl „zjistit, jak linioví pracovníci a jejich klienti hodnotí současnou situaci integrace dětí s ADHD do běžných tříd základních škol.“ (str. 3) a z něj jsou odvozeny výzkumné otázky, které vhodně specifikují a rozvíjejí. Cíl byl v práci naplněn a na otázky autorka uspokojivě odpověděla.

Metodologie: Metodologická kapitola je kvalitně zpracována, kdy autorka kromě popisu samotných metod diskutuje i jejich možná úskalí. Svůj výzkum autorka založila na dvou případových studiích a pro vlastní sběr dat použila metodu polostrukturovaných rozhovorů. Za přínosný považují výběr respondentů, kdy se autorce podařilo k oběma případům provést rozhovory s rodičem, třídním učitelem a asistentem pedagoga a v jednom případě i ředitelem školy. Kromě těchto respondentů byly dotazovány i psycholožka a pracovnice psychologicko-pedagogické poradny.

Obsah práce: Práce je přehledně a logicky členěna. Po úvodu, cílech a metodologické kapitole autorka stručně představuje předchozí výzkumy na dané téma. V páté kapitole *Teoretická východiska* jsou popsány základní teoretické rámce, konkrétně pojetí veřejně-politického cyklu jako procesu, teorii liniových pracovníků a aktéry jako tvůrce politiky. Zejména druhá dvě východiska považují za dobře zvolená a autorka je v analytické části práce využívá.

Šestá kapitola ADHD definuje základní pojmy a sedmá se v obecné rovině věnuje vzdělávání žáků s diagnózou ADHD. Jako vedoucí práce mám srovnání s postupnými úpravami předchozích verzí textu a autorce se nakonec úspěšně podařilo v těchto dvou kapitolách zúžit své sdělení na to



podstatné k danému tématu.

Samotná analytická část začíná osmou kapitolou, kdy autorka analyzuje integraci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve veřejně-politických dokumentech včetně Národního programu rozvoje vzdělávání v ČR, Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy a Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020. Přestože jde spíše o deskripci než kritickou reflexi daných dokumentů, považuji zařazení strategických dokumentů za přínosné.

Devátá kapitola představuje výsledky rozhovorů zpracovaných do dvou případových studií. Kapitola je zpracována velmi přehledně a výsledky jsou podány čtivou formou. Autorka mapovala oba případy ze všech možných úhlů pohledu od analýzy osobností rodičů, učitelů, asistenta pedagoga přes postoje aktérů k integraci, který zkoumá v rámci několika kategorií, až po postavení žáka v kolektivu. Stejným způsobem pak vede analýzu v případě psycholožky a pracovnice PPP, kdy je téma posunuto na obecnější rovinu, proto se zde nezabývá postavením žáka v kolektivu. Přehlednost celé kapitoly umocňují i shrnutí jednotlivých případů a jejich vzájemné srovnání.

Desátou kapitolu věnovala autorka diskusi výsledků předchozích výzkumů a své analýzy veřejně-politických dokumentů s vlastními výstupy. V závěru pak stručně připomíná hlavní zjištění a představuje několik doporučení. Zde by nebylo na škodu alespoň krátce nastínit možnost jejich implementace např. z hlediska politické průchodnosti, zajištění finančních prostředků apod. Nicméně obě poslední kapitoly považuji za zdařilé.

Autorka v práci prokázala svou schopnost pracovat s odbornými i veřejně-politickými dokumenty i to, že je schopna nejen pracovat s již existujícími daty ale i potřebná data sama získávat.

Formální úprava práce: Formální úprava práce je na dobré úrovni, text je správně zformátovaný, přehlednost textu je umocněna tabulkami, citace odpovídají normě.

Otázky k obhajobě

1. Ve většině analyzovaných veřejně-politických dokumentů se problematika integrace žáků s ADHD objevuje pouze nepřímo. Jaké výhody a nevýhody z toho pro danou oblast plynou? Je vnímání žáků ADHD jako podskupiny žáků se speciálními vzdělávacími potřebami podle autorky dostačující? Jaké vidí autorka případné možnosti ke změně?



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut sociologických studií
Katedra veřejné a sociální politiky



Celkové hodnocení práce: Předložená práce je zcela v souladu s požadavky na bakalářskou práci.
Z výše zmíněných důvodů **doporučuji práci k obhajobě** a navrhuji ji hodnotit jako „výbornou“.

V Praze dne 6. 6. 2015

Ing. Mgr. Olga Angelovská
vedoucí práce