

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Přírodovědecká fakulta**

**Zápis o části státní bakalářské zkoušky**  
**Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2014/2015

**Student:** Klára Hryzáková  
**Datum narození:** 08.05.1992  
**Identifikační číslo studenta:** 44514952

**Typ studijního programu:** bakalářské  
**Studijní program:** Speciální chemicko-biologické obory  
**Studijní obor:** Molekulární biologie a biochemie organismů  
**Identifikační číslo studia:** 351638  
**Datum zápisu do studia:** 02.09.2011

**Název práce:** Umělé fosfolipidové membrány - metody přípravy, vlastnosti a využití

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:**  
**Vedoucí:** RNDr. Radovan Fišer, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Michal Sýkora

**Datum obhajoby :** 05.06.2015      **Místo obhajoby :** Praha

**Termín:** řádný  
**Průběh obhajoby:** Téma své bakalářské práce studentka představila v přehledné, dobře připravené prezentaci. Přítomný školitel poté přečetl svůj posudek, v němž práci zhodnotil celkem pozitivně a doporučil ji k obhajobě. Oponent se ve svém posudku kriticky vyjádřil k podobě závěru práce a především ke způsobu využití a zpracování informací získaných z použité literatury a jejich citování, který je na hraně pravidel (u odstavců doslovně nebo téměř doslovně převzatých z jiných prací jsou sice uvedeny příslušné citace, ale nejsou použity uvozovky nebo obdobný způsob označení, takže čtenář nabývá dojmu, že příslušný text je přímo dílem autorky), dále nedostatečné označení sekundárních, převzatých citací. Měl i některé připomínky k formálním aspektům práce a k věcným chybám. Práci sice doporučil k obhajobě, ale zároveň navrhl hodnocení stupněm nedostatečně. Na tři otázky, které ve svém posudku položil, studentka odpověděla k jeho spokojenosti, k důvodům, které ji vedly k přejímání doslovných citací, se rovněž vyjádřila. Na otázky položené ve volné diskusi odpověděla celkem uspokojivě. Komise se po dlouhé diskusi v uzavřeném zasedání nakonec rozhodla práci nepřijmout jako podklad pro udělení bakalářského titulu a ohodnotit ji stupněm nedostatečně.

**Výsledek obhajoby:** neprospěl/a

**Předseda komise:** doc. RNDr. Ivo Konopásek, CSc. (přítomen) .....

**Členové komise:** RNDr. Ivan Hirsch, CSc. (přítomen) .....

doc. RNDr. Daniel Rösel, Ph.D. (přítomen) .....

RNDr. Michaela Schierová, Ph.D. (přítomen) .....

Mgr. Petr Telenský, Ph.D. (přítomen) .....