

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## Fakulta sociálních věd

### Institut mezinárodních studií

#### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Roksolana Dryndak

Název práce: Cesta Vladimíra Putina k moci

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Bohuslav Litera, CSc.

#### 1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Cíl práce je poměrně solidně definovaný; zahrnuje Putinovu kariéru do doby, než převzal vládní a pak prezidentskou funkci, jedná se tedy fakticky o 90. léta minulého století..

#### 2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma práce je mimořádně náročné, na heuristiku a zvláště zpracování. Práce má logickou strukturu, Autorka použila poměrně značné množství pramenů a literatury, s nimiž pracovala kriticky; zvláště se zaměřila na někdy poněkud opomíjenou oblast Putinových osobních kontaktů a známostí, které evidentně byly pro jeho kariéru, kromě schopností, asi nejdůležitější.

#### 3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev je kultivovaný, autorka se vyhýbá nekorektním vyjádřením. Možná mohla ještě více využít možnosti poznámkového aparátu k rozvedení některých myšlenek.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce R. Dryndak, působí velmi dobrým dojmem, důraz sice položila na zmíněné osobní vztahy a kontakty, avšak neopomněla ani další; cíl, který si určila, splnila.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Možná by stálo za zmínku, že v 90. letech získal Putin působením v nejrůznějších aparátech také neocenitelné zkušenosti, mj. při řešení množství problémů a konfliktů po všech stánkách chaotické doby. Odtud se odvíjí diskusní otázka, zda rozvrat v 90. letech přispěl, případně jak, k Putinově vzestupu?

#### 6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práce R. Dryndak splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci; hodnotím ji jako výbornou.

Datum: 1. června 2015

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.