

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Martin Hřebíček Datum: 21.5.2015
Autor: Barbora Peková	
Název práce: Rekombinace mezi genem a pseudogenem pro glukocerebrosidasu jako mechanismus vzniku mutací u Gaucherovy choroby	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Jedná se o rešerši, která se zabývá původem komplexních alel vznikajících rekombinací mezi genem a pseudogenem pro glukocerebrosidázu v kontextu lidských onemocnění, která mohou vznikat obdobnými mechanismy. Z širokého tématu rekombinace diskutuje pouze mechanismy vztahující se k práci. Hodnotí tradiční metody pro vyšetření těchto komplexních alel v lidských gametách a zabývá se možným využitím nových technologií, jakými jsou sekvenování nové generace a digitální PCR, pro tento účel.	
Struktura (členění) práce: Práce strukturou a rozsahem odpovídá doporučení pro bakalářské práce. Je složena z tematicky navazujících kapitol, rozsah textu věnovaný jednotlivým tématům, která zahrnují i Gaucherovu chorobu, mi připadá odpovídající.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Použité literární zdroje jsou relevantní, cituje ve většině primární zdroje, citace sekundárních zdrojů mi připadají oprávněné.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je velmi dobrá, použitý jazyk je přiměřený. Je přítomno několik málo drobných chyb v citacích, 11 převzatých obrázků vhodně ilustruje místa v textu, kde grafické schéma poskytuje lepší představu o problému než slovní popis.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka dle mého názoru vytyčené cíle práce splnila. Práce podává dobrý přehled o zadaném tématu, kapitoly se zabývají různorodými tématy – od molekulární biologie rekombinace po lidská onemocnění, ve kterých se dobře zorientovala a vybrala podstatné údaje pro uvedení v rešerši. V závěru hodnotí vhodnost nových technologií pro vyšetření dějů, které jsou předmětem práce – to ukazuje na autorčinu schopnost samostatného úsudku.	

Barbora Peková na práci pracovala samostatně, s využitím konzultací ohledně textu a výběru literatury. Její práci hodnotím jako výbornou a doporučuji k obhajobě,

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: