

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Martina Špringlová	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Romana Lisnerová
Název diplomové práce: Role zřizovatele v rozvoji českého školství	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady a nedostatky práce:

- Diplomová práce se zaměřuje na posouzení přínosu reformy veřejné správy na rozvoj českého školství – takto definovaný cíl je vhodně zasazen do řešeného kontextu. Práce přináší pohled do historie českého školství, který je vhodně propojen s tématem i cílem. Vhodné by bylo uvedení konkrétních manažerských oblastí, kterých se diplomová práce přímo dotýká.
- Za velice přínosnou lze považovat teoretickou část v celé její šíři, neboť kromě historického kontextu vývoje přináší podrobně zpracovanou komparaci kompetencí všech aktérů podílejících se na chodu a rozvoji českého školství, zejména jde o srovnání roku 1991 a 2003, resp. před reformou veřejné správy a po ní. Komparace jsou vhodně doplněny názory z odborné literatury a nepostrádají ani hodnotící nadhled zahrnující závěry z analýz odborných textů.
- Empirická část je orientovaná na téma diplomové práce, vztahuje se k hlavnímu cíli. Vhodně jsou uvedeny předpoklady výzkumného šetření i výzkumná otázka a výzkumné předpoklady.
- Výsledky výzkumu jsou poté kvantifikovány a komparovány (skupiny respondentů). Analýza získaných dat byla provedena kvalitně, avšak vhodné by bylo podrobnější vyvození závěrů ke každé položce v dotazníku, nikoli pouze okomentované grafické vyjádření. Vysokou vypovídací hodnotu má však kapitola 3.2, v níž se autorka zaměřuje na vyvození závěrů výzkumného šetření – odpověď na výzkumnou otázku a potvrzení či vyvrácení výzkumných předpokladů – opět zde dochází ke komparaci výsledků obou monitorovaných krajů.
- Závěr diplomové práce vyhodnocuje dosažení hlavního cíle i celého výzkumu. Podrobněji by bylo vhodné popsat využití výsledků práce pro studovaný obor – management vzdělávání.
- Práce obsahuje drobné pravopisné, gramatické či formální nedostatky, např. na s. 10, 16, 19, 38, 39, 96, 102.
- Autorka posudku zkontrolovala Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 12. 4. 2015 – podobnosti se týkají pouze korektně citovaných pramenů, nejde o záměrné opisování jiných textů či závěrečných prací.

Hodnocení práce: Práce splňuje / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jakým způsobem by bylo možné řešit eliminaci slabých stránek českého školství plynoucích z auditu vzdělávacího systému v ČR (s. 80)?
2. Jakým aspektům je možné přisoudit rozdíly ve využití pracovního času ředitelů škol v jednotlivých krajích?
3. Vymezte hlavní přínos diplomové práce pro studovaný obor.

V Praze dne 3. 5. 2015

Romana Lisnerová

podpis