

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Libuše Hrdličková**

Termín SZZ:

Název DP: **proměny a využívání školní zahrady ZŠ Jílové u Prahy od jejího založení po současnost**

Datum posudku: 5. 5. 2015

Vedoucího práce	Oponentský
	Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	<u>C</u>	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce je vcelku zdařilou snahou o případovou studii. Pro případovou studii je charakteristická kombinace různých technik sběru informací, což autorka velmi vhodně realizovala. Analyzovala historické prameny, školské dokumenty, realizovala rozhovory s pamětníky apod.

Teoretická část práce je velmi dobře a zajímavě zpracována, poskytuje autorce práce východiska a zázemí pro řešení problému. Autorka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou a dalšími zdroji informací. Práce má logickou strukturu, nicméně bych v práci očekávala strukturovanou interpretaci výsledků šetření a shrnutí klíčových poznatků.

Závěr práce zůstává spíše na úrovni popisné bez hlubší diskuse a reflexe. Celkově má práce spíše popisný charakter.

Diplomovou práci vhodně doplňuje fotodokumentace.

Z celé práce je patrný vhléd diplomantky do řešené problematiky a zaujetí tématem.

Přes uvedené připomínky považuji celkově diplomovou práci za vcelku kvalitní a zdařilou.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Uved'te, které významné poznatky ze studia odborné literatury a vlastního šetření využijete ve vaší následující práci učitelky 1. stupně ZŠ?
- Co vás motivovalo k řešení neobvyklého tématu diplomové práce?

Doporučuji k obhajobě: **ANO**

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	--------------------	-------	------------

Podpis: Nataša Mazáčová