

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

doc. PhDr. Kateřina Ivanová, Ph.D.

Autor práce:

Bc. Barbora Vencová

Název práce:

Zdravotní gramotnost matek s předčasně narozeným dítětem

| Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce | Koef. 1 | koef. 2 | koef. 3 | Koef. 4 |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|------------------|------------|
| Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje | Spíše obsahuje | Spíše neobsahuje | Neobsahuje |

A Klíčové znaky: úvodní část

| | | | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--|--|--|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů. | x | | | |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjišťit. | x | | | |

B Analýza dosavadního řešení problému

| | | | | | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--|--|--|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu. | x | | | |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). | x | | | |

C Výzkumná část, pokud je obsažena

| | | | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|--|--|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | x | | | |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | x | | | |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů. | | x | | |

D Analytická část

| | | | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|--|--|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | x | | | |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů). | x | | | |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | x | | | |

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

| | | | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|--|--|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení) | x | | | |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů. | x | | | |
| E3 | Přínos pro obor je formulován. | | x | | |

F Prezentace - formální úroveň práce

| | | | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|--|--|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce. | | x | | |
| F2 | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah). | x | | | |
| F3 | Bibliografie uvedena dle platné normy. | x | | | |

| | |
|-----------------------------------------------------------|--|
| CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň: | |
|-----------------------------------------------------------|--|

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Celá práce má promyšlenou a provázanou strukturu, ve vzájemné syntaxi teorie a výzkumu. To považuji za zásadní klad práce. Studentka koherentně postupovala od popisu problému k definici cílů práce, které operacionalizovala do klíčových slov. Ty pak byly základem pečlivé rešeršní práce, jež dala vzniknout bohatým a velmi zajímavě pojatým teoretickým východiskům, jež odrážejí její zájem o studovaný obor, tj. speciální pedagogiku. Výzkumná část vychází z teoretických východisek a konkrétně je převádí do výzkumných cílů. Studentka sice nejde zcela do hloubky v popisu vybrané metodiky, ale design výzkumu opět systematicky popisuje a zdůvodňuje logicky jeho výběr. Praktický průběh výzkumu je pojatý zajímavě a důsledně. Důslednost je evidentně studentčina největší přednost. Výpovědi respondentů jsou interpretovány citlivě a ve vztahu k cíli výzkumu. V diskuzi je přehledně shrnuto to základní, co bylo zjištěno a v rámci možností provedeného kvalitativního výzkumu studentka vytváří novou teorii k danému tématu. Za slabší část práce považuji témata k navrhovanému kurzu, neboť není zcela zřejmé, zda vycházejí ze zjištěných výsledků. V každém případě studentka v práci prokázala, že je schopna teoretické analýzy i praktického výzkumu a to v soustavné linii. Tato schopnost je základním požadavkem na magisterskou závěrečnou práci. Navíc z celé práce vyzařuje zaujatost diplomantky zpracovávaným tématem, což považuji rovněž za velmi důležité.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Co Vás vedlo k výběru kvalitativní metodologie pro zkoumání Vašeho výzkumného problému? 2. Jaký je vztah navrhovaných témat kurzu pro matky s PND s výstupy Vašeho výzkumu?

Dne:

Podpis: