

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Mariana Machátová

Téma a rozsah práce: Řešení sporů v rámci WTO s přihlédnutím k výkonu rozhodnutí (72 s.+ přílohy)

Datum odevzdání práce: 7.4.2015

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomová práce nadstandardního rozsahu i způsobu zpracování se zabývá tématem, které je na mezinárodní úrovni diskutované, ale v české odborné literatuře téměř nezpracované. Navíc jde o téma, jehož vývoj nebyl zdaleka ukončen. Vzhledem ke snahám o reformy Světové obchodní organizace (WTO) je také dosti aktuální. Práce si v úvodu klade otázku, zda je způsob vynucování řešení sporů WTO efektivní a úspěšný, respektive zda má nějaké nedostatky a současně nabídnout jejich možná řešení.

2. Náročnost tématu:

Jedná se o poměrně náročné téma, které vyžadovalo prostudovat množství primárních pramenů, především dohod WTO (zejm. DSU), ale také rozhodnutí panelů a Odvolacího orgánu WTO, jakož i zahraniční odborné literatury. Lze konstatovat, že diplomantka se s úkolem úspěšně vyrovnala.

3. Hodnocení práce:

Diplomová práce má celkem promyšlenou strukturu. Po stručném úvodu je rozdělena do sedmi částí a závěru. První kapitola podává stručnou charakteristiku vzniku, cílů a organizační struktury WTO. Podobně preliminární povahu má také kap. 2., která popisuje základní principy a orgány řešení sporů WTO. V kapitole 3 se autorka zaměřila na popis průběhu řízení od konzultací až po odvolací řízení a přijetí zprávy Odvolacího orgánu. Jádrem práce jsou kapitoly 4 až 6, které analyzují implementaci rozhodnutí, vynucování rozhodnutí, které kromě možnosti vyrovnání (*compensation*) spočívají v suspenzi koncesí povoleném DSB. Na to pak navazuje rozbor nedostatků závěrečné fáze řízení v WTO. Hlavní přínos vidím v kap. 7, která představuje a hodnotí návrhy na zvýšení efektivity suspendování koncesí.

Diplomová práce je završena přiměřeně rozsáhlým závěrem, který zdařile shrnuje a zobecňuje dosažené poznatky.

Práce dále obsahuje rozsáhlý seznam české i zahraniční odborné literatury, „judikatury“ WTO a GATT, jakož i oficiálních dokumentů a internetových zdrojů.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Po formální stránce je práce napsána velmi pečlivě, téměř bez překlepů či gramatických chyb, odborným a přitom srozumitelným jazykem. Práce s prameny a poznámkový aparát je na velmi dobré úrovni. Jen zcela výjimečně se projevuje vliv cizojazyčných předloh, např. tím, že se používají anglické výrazy i tam, kde by bylo možné použít český ekvivalent, např. *compliance* či *rebalancing*.

Po obsahové stránce se práce v zásadě drží tématu, kterým je problematika výkonu či vynucení rozhodnutí orgánů WTO. Práce je velmi dobře argumentovaná, závěry jsou jasné a přesvědčivé.

Pro účely ústní obhajoby navrhuji, aby se diplomantka zaměřila především na tyto otázky:

- (1) Jak je možné porovnat a zhodnotit suspendování koncesí s obecnými instituty odpovědnosti a protiopatření v mezinárodním právu?
- (2) Mohlo by být řešením ne zcela uspokojivé situace zavedení do systému WTO sankčních kompenzací (*punitive damages*) přesahujících úroveň zmenšených výhod?

5. Doporučení:

Posuzovaná práce svým obsahem představuje velmi kvalitní diplomovou práci, kterou plně doporučuji k obhajobě a s výhradou jejího průběhu předběžně hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 15.5.2015

Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.
oponent diplomové práce