

Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Bc. Věra Pospíšilová

Název: Využití programu Čtením a psaním ke kritickému myšlení (RWCT) ve výuce moderních dějin na základní škole

Vedoucí práce: PhDr. Hana Havlůjová, Ph.D.,

Rok: 2015

Rozsah práce: 185 stran včetně příloh.

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	x			
Struktura práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	x			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.		x		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	x			
Autor správně cituje.		x		
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			

Celkové hodnocení

Cílem práce Věry Pospíšilové bylo vytvořit praktického průvodce, který by posloužil jako inspirace pro učitele, kteří se snaží zefektivnit výuku moderních dějin. Práce má dvě na sebe navazující části - teoretickou a praktickou. V teoretické části práce se autorka zabývá metodami programu Čtením a psaním ke kritickému myšlení..... v souvislosti s RVP a jeho podílem na splnění cílů vzdělávacího procesu a v praktické předkládá konkrétní návrhy vyučovacích hodin zaměřených na 60. léta 20. století. Efektivitu návrhů, které autorka v této části práce předložila, bude možné posoudit až po jejich ověření v praxi. Důležitou a přínosnou součástí diplomové práce je i DVD, které obsahuje audiovizuální pomůcky a doplňkové materiály k jednotlivým vyučovacím hodinám.

Diplomová práce má i několik nedostatků, které však její kvalitu zásadně nesnižují. V textu se objevují občasné chyby, které jsou v práci psané kultivovaným slohem spíše dokladem nepozornosti, než neznalosti. Např: „Sovětský svaz spolu se svými satelity... bojkotovali...“ (str. 166), chybějící předložky a zbytečné používání spojek, však a tedy. Dalším nedostatkem práce je seznam doporučené literatury uváděný za jednotlivými kapitolami praktické části, který není řazen abecedně. V poznámkovém aparátu by lepší k orientaci přispělo důsledné uvádění názvu díla, roku vydání a použité str. informačního zdroje. V některých případech tak autorka činí, ale v jiných uvádí pouze jméno autora a „Cit. dílo, str...“. Stejný problém v orientaci přináší označení první citace na stránce „Tamtéž“. Přes uvedené připomínky splňuje práce Věry Pospíšilové nároky kladené na kvalitní diplomovou práci, jedná se o práci původní a pro didaktiku přínosnou. Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená známka: výborně

15. 5. 2015
Datum

Dr. František Parkan
KDDD - oponenta práce