

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Zdeňka Benešová
Název práce	Nejlepší zájem dítěte v průběhu rozvodu rodičů a v porozvodové péči
Autor posudku	PhDr. Jiří Kučírek, PhD.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	10
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

<b>Otázky k obhajobě</b>
<p>1. Je rodina v „současné době“ jevem úpadkovým ve smyslu krize (str. 14)? Nebo je krize permanentní součástí párového, rodinného soužití? Není rodina kolébkou (nejen ordo amoris) lásky, ale i agrese?</p> <p>2. Jak souvisí porozvodové období s psychorozvodem a jak tato fáze prostupuje s chováním dítěte? Které období je nejkritičtější a proč (rozdíl děvče – chlapec) ?</p> <p>3. V některých částech práce výrazně převládají optativy ve smyslu rad rodičům (např. str. 48 )</p> <p>4. Autorka cituje v textu Prekopovou, J., (2012), ale v literatuře má uvedený její jinou publikaci. Proč nebylo čerpáno v souvislosti s tématem práce z Warshak, R.A., Sobotková, I., ?</p> <p>5. Netýká se attachment také samotných rodičů, kteří byli v dětství umístováni vzhledem k zaměstnání matky do jeslí. Jak se tento fakt promítá do jejich chování vůči svým dětem? Jaké má následky?</p>
<b>Poznámky</b>
<p>Oponent velmi oceňuje výrazný entuziasmus autorčina zájmu o danou problematiku, mnohdy ale nesený příliš emocionálním postojem, zapotřebí je ale kritický, realistický náhled.</p>

<b>Celkové hodnocení</b>	<b>Práci doporučuji k obhajobě</b>
--------------------------	------------------------------------

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 11.5.2015 PhDr. Jiří Kučírek, PhD.