

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku: oponent**

**Autor/ka práce: Kristýna Knížová**

**Název práce: Proměny Corporate Social Responsibility**

**Vedoucí práce: Prof. PhDr. Jiří Kabele, PhD.**

**Oponent/tka: Doc. PhDr. Pavel Kuchař, CSc**

**Navržené hodnocení: výborně**

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

**1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?**

Cílem práce bylo popsat problematiku CSR na pozadí proměn kapitalismu v ČR. Cíl práce byl naplněn, závěry odpovídají stanoveným cílům a získaným poznatkům.

**2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?**

Práce využívá zejména zahraniční odbornou literaturu doplněnou relevantními domácími publikacemi.

**3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?**

Autorka v práci využívala více zdrojů dat. Vedle relevantní odborné literatury to byla analýza odborných časopisů a zpravodajských médií (ČT24, YouTube) a dále vlastní kvalitativní výzkum názorů zástupců firem na CSR. Postup provedené analýzy prokázal dostatečnou úroveň znalostí a dovedností autorky pracovat s takovými daty.

**4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?**

Argumenty odpovídají zjištěným poznatkům. Autorka se vcelku úspěšně vyrovnala s relativně širokou škálou názorů na smysl a fungování CSR, od její adorace až po zásadní odmítání.

**5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?**

Autorka důsledně odlišuje své závěry od přejatých. Určitý problém práce vidím v tom, že autorka své názory příliš neprezentuje, jakoby si nebyla jista, ke kterým se přiklonit.

## 6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát je použit dobře, práce je bez vážnějších prohrěšků gramatických i stylistických, je napsána kultivovaným jazykem.

## 7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Předností práce je bezesporu její celková vyváženost a přehlednost. Ani ne nedostatek, spíše váhání cítím z již zmíněné slabé prezentace vlastního názoru.

## 8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Abych autorce ulehčil práci: dle mého názoru jde v případě CSR především o marketingovou záležitost, snahu příslušných firem nějak (jakkoliv) na sebe upoutat pozornost zákazníka či klienta. Pokud by se jim tento přístup (CSR) byl jen v náznacích začal nevyplácet, podle mého soudu jej bez zaváhání opustí.

A teď autorko, Váš názor!

## Celkové hodnocení práce:

Výborně

Datum:

21. 8. 2014

Podpis: