

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bc. Šimuněk Martin
Advisor:	Prof. Ing. Oldřich Dědek, CSc.
Title of the thesis:	The Role of German Economic Policy in Shaping European Union and Eurozone

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Diplomová práce si vybrala bezesporu aktuální téma, které je v současnosti předmětem mnoha polemik. Dluhová krize v eurozóně a názorové střety nad způsoby jejího překonávání aktuálnost tohoto výzkumného zaměření ještě více podtrhly. Současně se nejedná o téma snadné, pokud má být zpracováno v dostatečné kvalitě, jelikož na rozdíl od řady jiných problematik zde chybí nějaké ustálené hodnotící soudy.

Na jedné straně nutno ocenit elán, s nímž se autor pustil do zpracovávání dané látky. Na druhé straně práce musí ve čtenáři zanechávat mnohé rozpaky, zejména je-li konfrontován název práce s jejím skutečným obsahem. Toto jsou mé hlavní výtky:

- Chybí zde ucelené a strukturované pojednání o dílčích aspektech evropské ekonomické integrace, v nichž se zřetelně projevil otisk německé hospodářské politiky. Jako příklad by se dala uvést např. polemika o nezávislém postavení centrální banky, polemika o příčinách německých přebytků obchodní bilance či polemika o mixu porůstových a konsolidačních opatření v reakci na krizi v eurozóně. Tato témata jsou roztroušena v textu, málokdy je zde zachycen střet německého pohledu s odlišnými názory.
- Minimální je komunikace s relevantní zahraniční literaturou. Výklad je mnohdy veden dost popisně s minimem odkazů na nějaké autoritativní prameny. Místy působí roztěkaně, jakoby se autor chtěl alespoň stručně vyjádřit ke všemu důležitému. Přesvědčivost diskuse tím však trpí.
- Je obtížné akceptovat tezi, že důraz na konsolidaci a restriktivní charakter nápravných programů je něco specificky německého. Idea přísného nápravného programu pro země postižené dluhovou krizí vychází z běžné praxe Mezinárodního měnového fondu, která má obecnější platnost a celosvětové uplatnění. S tímto vědomím je třeba brát poněkud rezervovaně interpretaci ekonometrické části diplomové práce.

Na straně pozitiv by bylo možné ocenit určitý komplexní pohled na zkoumanou problematiku, který dokladuje schopnost pojmut a utřídit velké množství faktů. Autorova angličtina není zcela nejlepší a odborné vyjadřování ne vždy pregnantní, tyto nedostatky však nejsou na úkor srozumitelnosti práce. Celkově lze shrnout, že práce je způsobila k obhajobě, vzhledem k uvedeným skutečnostem je navrhována známka **dobře**.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	7
Methods (max. 30 points)	15
Contribution (max. 30 points)	13
Manuscript Form (max. 20 points)	15
TOTAL POINTS (max. 100 points)	50
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	3

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bc. Šimuněk Martin
Advisor:	Prof. Ing. Oldřich Dědek, CSc.
Title of the thesis:	The Role of German Economic Policy in Shaping European Union and Eurozone

NAME OF THE REFEREE: prof. Ing. Oldřich Dědek, CSc.

DATE OF EVALUATION: 25. srpna 2014

Oldřich Dědek v.r.

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě