

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                        |  |
|------------------------|--|
| Jméno diplomanta:      | Ing. Roman Hájek                               |
| Téma práce:            | Právní aspekty měny a peněžního oběhu          |
| Rozsah práce:          | 63 stran (51 stran vlastního autorského textu) |
| Datum odevzdání práce: | 30. června 2014                                |

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

V předložené diplomové práci se diplomant věnuje vybraným aspektům souvisejícím s měnovým právem, peněžním oběhem a platebním stykem. Zvolené téma není sice nikterak nové, ale vzhledem k vývoji v této oblasti lze téma považovat za stále aktuální.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomant se při uchopení tématu nesoustředil výlučně jen na aspekty právní, ale bral v potaz i související otázky ekonomické, jak vyplývá nejen z názvu, ale i ze způsobu zpracování práce. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohl mít diplomant dostatek. Diplomantem zvolené téma vyžaduje k odpovědnému zpracování obeznámenost s celou řadou právních institutů, ekonomických postulátů i finančních a technických postupů a rovněž solidní teoretickou průpravu, kterou diplomant v míře dostatečné osvědčil. Při zpracování práce využívá diplomant metodu deskriptivní a analytickou.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle stručného úvodu a závěru, jakož i obligatorních formálních částí (prohlášení, obsah, seznam použitých pramenů a literatury, abstrakt v češtině a angličtině, jakož i přehled klíčových slov v obou těchto jazycích) – celkem ze dvou částí. Tyto části jsou ale dále děleny na kapitoly a podkapitoly, takže vnitřní struktura práce je přehledná. Diplomant postupně zabývá vymezením základních pojmů, soustavou zákonných peněz v ČR, peněžním oběhem a platebním stykem a s tím souvisejícími aspekty.

### 4. Vyjádření k práci

Předložená diplomová práce reprezentuje spíše přehledové dílo shrnující existující poznatky a informace o pojednávaném tématu. Diplomant podává vcelku úspěšný popis vybraných aspektů, nicméně hlubším analýzám souvisejících otázek se spíše vyhýbá. Práce v zásadě neprezentuje žádné nové náhledy na zkoumanou problematiku. Předložená práce ale nevybočuje z nastavených mantinelů přijatelnosti pro daný typ kvalifikačních prací.

### 5. Kritéria hodnocení práce

|                    |   |
|--------------------|---|
| Splnění cíle práce | Cíl obvyklý pro daný typ kvalifikačních prací předložená diplomová práce mírou dostatečnou splňuje. |
|--------------------|---|

|  |   |
|--|---|
| Samostatnost při zpracování tématu                                 | Diplomant samostatně identifikoval relevantní právní i ekonomické aspekty a problémy, jakož i potřebné prameny dotýkající se zvoleného tématu diplomové práce. Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce nevykázal žádnou podobnost s jinými texty.   |
| Logická stavba práce   | Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně a logicky členěna.  |
| Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací | Diplomant pracoval s přijatelně širokým okruhem pramenů včetně zdrojů internetových. Poněkud na škodu je jen minimální zastoupení pramenů zahraničních a cizojazyčných. Na použité prameny diplomant odkazuje v poznámkovém aparátu své práce a jeho odkazy jsou v zásadě v souladu s citační normou. |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)                     | Vedle prezentovaného souhrnu faktických údajů diplomant prezentuje i své názory, mohla jim být ale věnována větší část práce.   |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky)                                | Úprava diplomové práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Diplomant ve své práci využívá grafy a přehledová schémata.   |
| Jazyková a stylistická úroveň                                      | Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je velmi dobrá.  |

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- Jaké výhody a nevýhody by přinesl přechod k čistě bezhotovostním platbám (ač dle názoru diplomanta vyjádřeného na str. 37 se stále nejedná o aktuální záležitost)?
- Jak diplomant hodnotí otázku existence trvalých výjimek na zavedení eura (zmíněných na str. 19)?

|   |              |  |
|---|--------------|--|
| <b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b> | <b>práce</b> | Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.      |
| <b>Navržený klasifikační stupeň</b>       |              | Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou. |

V Praze dne 5. 9. 2014

JUDr. Petr Kotáb  
Katedra finančního práva a finanční vědy  
PFUK  
vedoucí diplomové práce