



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Téma práce : Nepodmíněný trest odnětí svobody
Autor : Robert Vršanský
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.
Oponent : JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Rozsah práce: 68 stran vlastního textu, celkem 77 stran
Datum odevzdání práce: 30. června 2014

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Problematika nepodmíněného trestu odnětí svobody a jeho alternativ patří k základním tématům trestního práva hmotného i kriminologie (penologie). Každý nový systematický přehled je třeba uvítat již z toho důvodu, že legislativní vývoj v této oblasti byl v poslední době neuspořádaný a překotný. Obzvláště aktuální je otázka podmíněného propuštění, na niž se autor v práci především zaměřuje.

2. Náročnost tématu:

Témata z oblasti trestání patří obecně vzato k obtížnějším. Autor se musí orientovat nejen v základních předpisech trestního práva hmotného a procesního, ale i v předpisech speciálních, týkajících se výkonu trestu odnětí svobody. Je třeba, aby diplomant znal alespoň základní kriminologické pojmosloví. Nelehké může pro diplomanta být pochopení dopadu jednotlivých novel relevantních předpisů. Na druhé straně si nelze naříkat na nedostatek literárních pramenů i judikatury (včetně nálezů Ústavního soudu). Autor předkládané práce přistoupil k tématu velmi ctižádostivě již proto, že se rozhodl provést komparaci s velmi komplikovanými právními poměry v dané oblasti ve Velké Británii.

3. Hodnocení práce dle jednotlivých kritérií:

- **logická stavba práce, hloubka provedené analýzy** – *Předložená práce má poněkud atypickou, leč dostatečně přehlednou strukturu. Autor se nejprve zabývá samotným pojmem trestu a jeho účelem a stručně, leč výstižně charakterizuje jednotlivé teorie trestání, dále diplomant pojednává o nepodmíněném trestu odnětí svobody a zásadách jeho ukládání. Pokouší se charakterizovat postavení tohoto druhu trestu v systému trestů, zabývá se otázkou jeho výměry a případy ukládání trestu mimo hranice trestní sazby uvedené ve zvláštní části trestního zákoníku. Navazuje část věnovaná výkonu nepodmíněného trestu, kde autor ve zvláštní kapitole pojednává také o mezinárodním a evropském vývoji. Nechybí ani exkurzy právně historického rázu. Druhou polovinu diplomové práce autor věnoval otázkám podmíněného propuštění v České republice a v Británii. Autor rozlišuje jednotlivé typy podmíněného propuštění a uvádí řadu podnětných připomínek a postřehů.*
- *Dle autora vypovídá způsob využívání podmíněného propuštění mnohé o účinnosti penitenciárního systému jednotlivých států. K poměrům v Británii, pokud jde o systém podmíněného propuštění, je autor značně kritický; výhrady má však i ohledně řešení v České*

republice. Varuje však před dalšími novelizacemi bez předchozí podrobnější analýzy. Autor zejména poukazuje na neurčité právní pojmy („řádný život“) a značnou odlišnost v benevolenci, resp. přísnosti jednotlivých okresních soudů. Klade důraz na úlohu Probační a mediační služby.

- Posuzovaná práce není pouhou kompilací, ale zdařilým a informativním úvodem do problematiky nepodmíněného trestu a podmíněného propuštění.
- **práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací** – Autor metodologicky správně pracuje s poznámkovým aparátem a citacemi (včetně citací právních předpisů a pramenů ze sítě Internet; určitou nejistotu při uvádění odkazů na judikaturu lze tolerovat, neboť zde ani mezi zkušenějšími autory nepanuje jednota). Autor využil anglosaské monografie a články, jež nastudoval během svého pobytu v rámci programu SOCRATES/ERASMUS. Obsáhlý seznam použité literatury, právních předpisů a dalších pramenů je členěn dostatečně přehledně.
- **úprava práce** - bez připomínek,
- **jazyková a stylistická úroveň** – velmi dobrá.

4. Případné další vyjádření k práci: Diplomant volbou poměrně obtížného tématu a zahrnutím řady cizojazyčných pramenů projevil vysokou míru zaujetí pro obor trestního práva. Obtížné téma zpracoval se značnou pílí a pečlivostí. Jde bezesporu o nadprůměrnou diplomovou práci.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: Navrhuji, aby diplomant při ústní obhajobě shrnul hlavní rozdíly v přístupu k podmíněnému propuštění z výkonu trestu odnětí svobody v Británii a v České republice.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 30. srpna 2014

JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.
vedoucí diplomové práce