

## Posudek

vedoucího oponenta

diplomové bakalářské práce

Autor: Václav Jára

Název práce: Zlatý řez ve starověké matematice

Jméno oponenta: Šárka Voráčová

### Matematická úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

### Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

### Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

### Použité metody:

nestandardní standardní obojí

### Aplikovatelnost:

přínos pro teorii přínos pro praxi přínos pro praxi i teorii bez přínosu nedovedu posoudit

### Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

### Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet četné

### Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Práci

doporučuji nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou. Návrh klasifikace přikládám na zvláštním papíru.

## Posudek

vedoucího  oponenta

diplomové  bakalářské práce

Autor: Václav Jára

Název práce: Zlatý řez ve starověké matematice

Jméno oponenta: Šárka Voráčová

### Připomínky a vyjádření oponenta:

Hlavní náplní předložené diplomová práce je přehled o výskytech zlatého řezu v Eukleidových Základech. V dalších kapitolách se autor stručně věnuje výskytu zlatého řezu v pracích Archiméda, Heróna, Ptolemaia, Pappa a krátce se zmiňuje o pracích některých arabských matematiků. Důkazy uvedených tvrzení jsou většinou volným, či zjednodušeným překladem důkazů původních. V závěru autor podává stručný přehled studií zlatého řezu v matematice a fyzice a umění, chybí syntéza poznatků, jichž autor při svém studiu historie zlatého řezu nabyt.

Práce je po formální stránce zpracována na odpovídající úrovni, text je členěn přehledně a vhodně doplněn obrázky. Autor se nevyhnul některým chybám a nepřesnostem, jedná se např. o špatně formulované tvrzení II-6 na str. 9 (z důkazů je zřejmé, že jde jen o nepozornost), zmatený popis Obr.1 na str. 7. či podle mého názoru poněkud neobratné formulace průvodních textů některých uváděných důkazů.

Přínos práce vidím v současném předvedení důkazů původních a nástroji středoškolské matematiky. Kniha je tak zajímavé srovnání přístupu k planimetrii ve starověké a současné matematice a poskytuje dostatek inspirace pro včlenění zlatého řezu do výuky geometrie na střední škole.

Václav Jára prokázal schopnost tvořivé práce, použité metody a forma zpracování odpovídají požadavkům na diplomovou práci.

Práci doporučuji uznat jako práci diplomovou a navrhuji klasifikovat ji

*velmi dobře*

Kladno, 15. 9. 2006,

Šárka Voráčová

oponent