

Posudek vedoucí diplomové práce
Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Monika Švihálková**

Název práce: **eTwinning jako forma výuky předmětů oboru pedagogika
na středních školách**

Vedoucí práce: doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 95

Počet stránek příloh: 45

Počet titulů v seznamu literatury: adekvátně tématu DP

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy,
stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace,
parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu,
přívodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost,
iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost
výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Prosím autorku, aby uvedla charakteristiku participativního akčního výzkumu a diskutovala poté podobu svého empirického šetření, pojmenování hlavního přístupu. Skutečně se jedná o akční výzkum, když chybí implementační fáze?
- Jaký je vztah mezi projektovou výukou a např. skupinovým či kooperativním učením?
- Prosím autorku, aby zformulovala cíl celého empirického šetření.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

-Hodnotím pozitivně **výběr tématu**: jde o téma nové, ve výzkumu zatím nezpracovávané, pro didaktiku pedagogiky velmi inspirativní.

- Text **teoretické části** by mohl být lépe promyšlen, není vždy konzistentní. (Např.v kap. 2.1 Proj. výuka v org. formách je text veden aditivním postupem, bez provázání s tématem DP, obdobně text o kompetencích učitele, zařazený do kap. o e-Tw, svou povahou spíše patří k rámci textu - Škola jako učící se společnost). Obdobně bych přivítala větší provázanost textu i mezi kapitolami: např. 2. – 3. kap., která je již o e-Twinningu, zařazení subkapitoly o roli učitele a žáka až po výhodách a nevýhodách e -Tw, nebo jiné řazení ve struktuře celé DP (nejprve e-Twinning, poté možnosti pro proměnu org. forem v jeho rámci). Teoretická část by také měla – vzhledem k tématu - obsahovat stručnou charakteristiku kurikula středních ped. škol.

Emp. část: K větší přehlednosti emp.šetření by přispělo, kdyby autorka volila klasickou práci s metodologickými kategoriemi – tj. nejprve cíl celého šetření (s formulací *výzkumného cíle*), poté probl. otázka, poté kroky (úkoly) k jejímu zodpovězení (s.51-52)

- Nedílnou součástí metodologie je návrh projektu, ke kterému se učitelé v rozhovoru vyjadřují. Jsou originálním výtvozem autorky, ta však čtenáři situaci zkomplikovala, když jej zařadila až v příloze. Navíc by bylo potřeba podobu tohoto návrhu v metodologické části argumentovat.

Form. pozn. V textu jsou občasné (řídce) chyby v interpunkci, stylistické a další jazykové chyby.

Závěr: Cení si nejen volby tématu, ale také snahy uchopit problematiku prostřednictvím několika výzkumných metod, nespoléhat pouze na dotazník. Podle mého názoru chyběl autorce v závěrečné fázi čas na ukončení výzkumného úkolu tak, aby byl v textu podán přehledně a sevrěně.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: (prozatím) výborně - **velmi dobře**

Datum: 27.srpna 2014

podpis: Doc. PhDr.Hana Kasíková, CSc.