



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Alice Ďurčat'ová

Název práce: Organizační změny organizací občanské společnosti v závislosti na čerpání dotací z Evropské unie

Vedoucí DP: Mgr. Romana Šloufová

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Zaměření diplomové práce je vzhledem ke studovanému oboru aktuální a přínosné.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka podrobně představuje teoretické koncepty spojené s tématem organizačních změn. Koncepty jsou představeny přehledně a autorka je jasně vztahuje k organizacím občanské společnosti. V práci je použita relevantní cizojazyčná i česká literatura.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Výzkumnou otázku autorka formuluje jasně. Vychází přitom z předchozích výzkumů organizací občanské společnosti v ČR. Výzkumná otázka je dobře propojena s teoretickým rámcem práce.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	2
Stručné slovní hodnocení: Autorka volí vhodné metodologické postupy a řádně je zdůvodňuje. Prostor věnuje také limitům vybraných metod. Otázkou k obhajobě je však zdůvodnění rozsahu vlastního výzkumu. Výzkum pouze jedné organizace v prezentovaném rozsahu je třeba dobře podložit.	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	2
Stručné slovní hodnocení: Vzhledem k rozsahu výzkumu je možnost vlastních závěrů práce omezená. Autorka ve vlastním závěru spíše shrnuje teoretická východiska.	
Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka v práci řádně cituje a uvádí odkazy na literaturu a prameny.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Práce je dobře strukturovaná. Gramatická a formulační úroveň je na dobré úrovni.	

Celková známka před obhajobou: 2



**Katedra studií občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova v Praze**

**Department of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University in Prague**

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

- Vysvětlete, v čem je Vámi vybraná organizace vhodná pro výzkum dobré praxe a proč k výzkumu volíte pouze jednu organizaci.
- Jaká byste doporučila témata směřování dalšího výzkumu v oblasti organizačních změn organizací občanské společnosti v závislosti na čerpání dotací z Evropské unie

Celkové vyjádření/komentář vedoucího práce:

(Není povinné.)

V Praze dne 6.8.2014

.....

Podpis vedoucího práce.