

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : **Karel Kudláček**

Název práce: **Elektrochemická oxidace thioacetamidů v prostředí acetonitrilu**

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
x	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
	A - výborná, bez závažnějších připomínek
x	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
x	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
x	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
x	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

- 1) Práce neobsahuje téměř žádné překlepy, ale často se vyskytuje vynechávání mezer mezi slovy (např. str. 6, Seznam zkratek).
- 2) Nejednotný formát citací (citace 6, 8, 13).

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

- 1) Práce obsahuje některé starší citace (např. cit 12 (rok 1960) – použití thioacetamidů jako vulkanizačního akcelérátoru při výrobě neoprenu; cit. 1 a 10 (roky 1995 a 1993) – výzkum možného použití thioacetamidů jako antituberkulotik). Máte k uvedeným aplikacím thioacetamidů novější poznatky?
- 2) Docházelo k pasivaci elektrodového povrchu a jakým způsobem byly elektrody čištěny mezi studiem jednotlivých látek a mezi jednotlivými skeny?
- 3) V práci není dobře popsán způsob vyhodnocení voltametrických záznamů (data v tab. 3.1 až 3.8).
 - a) Pro výšku vlny: Jedná se o absolutní výšky vlny nebo výšky po odečtení pozadí, případně jiný způsob? Z kolika cyklických voltamogramů bylo vyhodnocení prováděno?
 - b) Pro potenciál vln. Pro vlnu II je v tabulkách 3.1 až 3.8 uveden 2x potenciál E_p , zřejmě se jedná o $E_{p/2}$? Jak byly E_p a $E_{p/2}$ určeny? U některých voltamogramů jsou vlny velmi nevýrazné (např. Obr. 3.1; 3.4; 3.5) a určení obou hodnot je tedy značně nepřesné.
- 4) Na obr. 3.1 až 3.8. je kromě anodických vln studovaných thioacetamidů zřejmý i katodický signál u ca +300-400 mV. Souvisí tento s elektrodou reakcí studovaných látek či následnými reakcemi produktů elektrodové reakce? U všech voltamogramů by bylo pro porovnání vhodné doplnit i voltamogram základního elektrolytu.
- 5) Obr. 3.11: Jak si vysvětlujete zkrácení potenciálového okna na anodické straně po přidavku vody?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE**

Navrhovaná celková klasifikace: **Výborně**

Datum vypracování posudku: 5.6.2014

Jméno a příjmení, podpis oponenta: **RNDr. Karolina Pecková, Ph.D.**