

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Přírodovědecká fakulta**

**Zápis o části státní bakalářské zkoušky**  
**Obhajoba bakalářské práce**

<b>Student:</b>	Eliška Čejková		
<b>Datum narození:</b>	22.09.1991		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	19833558		
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářské		
<b>Studijní program:</b>	Ekologie a ochrana prostředí		
<b>Studijní obor:</b>	Ochrana životního prostředí		
<b>Zaměření:</b>			
<b>Identifikační číslo studia:</b>	357249		
<b>Datum zápisu do studia:</b>	12.09.2011		
<b>Název práce:</b>	Hodnocení znečištění ovzduší v závislosti na provozování systémů centralizovaného zásobování teplem		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Obor práce:</b>			
<b>Vedoucí:</b>	Ing. Luboš Matějčík, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	doc. RNDr. Iva Hůnová, CSc.		
<b>Datum obhajoby :</b>	17.06.2014	<b>Místo obhajoby :</b>	Praha
<b>Termín:</b>	řádný		
<b>Průběh obhajoby:</b>	Uchazečka prezentovala standardní formou svou práci. Posudky vedoucího bakalářské práce a oponenta byly přečteny před komisí v plném znění a byly doplněny dalšími postřehy a poznámkami. Na otázky formulované v posudcích uchazečka reagovala uspokojivě. V otevřené diskusi zaznělo několik dotazů, napr.: K výsledkům modelování rozptylu - jak to, že rozptyl nesleduje hlavní směry proudění vzduchu? Kde bude vyšší perosnální expozice, u CZT nebo použití zemního plynu v domácnosti? Byla zohledněna hlučnost velkých výtopen? Existuje podobná studie srovnání CZT a decentralizovaných v zahraničí ? Dotazy z pléna uchazečka zodpověděla uspokojivě a prokázala, že se v daném tématu dobře orientuje.		
<b>Výsledek obhajoby:</b>	velmi dobře		
<b>Předseda komise:</b>	doc. RNDr. Tomáš Cajthaml, Ph.D. (přítomen)	.....	
<b>Členové komise:</b>	RNDr. Jan Hovorka, Ph.D. (přítomen)	.....	
	RNDr. Jolana Tátošová, Ph.D. (přítomen)	.....	