

## **Oponentský posudek rigorózní práce**

**Mgr. Kateřiny Sobotové**

### **„Zdravotní pojišťovny v systému veřejného zdravotního pojištění“**

Předložená rigorózní práce o celkovém rozsahu 104 stran textu je systematicky rozdělena kromě úvodu a závěru do pěti kapitol, které se dále člení. K práci je připojeno 10 příloh, které ji vhodně doplňují. Práce splňuje po stránce formální stanovené požadavky, členění umožňuje orientaci. Obsahuje rovněž seznam použité literatury a pramenů.

Autorka si ke zpracování vybrala zajímavé téma a cíl rigorózní práce si stanovila tak, že podá charakteristiku a porovnání právní úpravy zdravotních pojišťoven nejen z historického pohledu, ale i z pohledu novelizací.

V první kapitole provádí exkurz do zdravotního pojištění a zabývá se historickým vývojem právní úpravy tohoto pojištění. Druhá kapitola je věnována současné právní úpravě zdravotních pojišťoven a další organizační struktuře zdravotních pojišťoven včetně jejich orgánů (statutární orgán, správní a dozorčí rada a dalším). Ve čtvrté kapitole je rozebráno hospodaření zdravotních pojišťoven, včetně rozboru právní úpravy a k dokreslení problematiky jsou uváděny některé konkrétní právní ukazatele. Poslední, pátá kapitola je zaměřena na činnost zdravotních pojišťoven, včetně zaměstnaneckých, rigorózní v ní uvádí činnost těchto pojišťoven v návaznosti na zdravotní zařízení a dále se věnuje některým specifickým činnostem VZP ČR jako je registr pojištěnců a zvláštní účet všeobecného zdravotního pojištění.

Rigorózní práce zpracovala zvolené téma se zájmem a jak sama uvádí využila při tom rovněž svých zkušeností z výkonu kontrolní činnosti v některých zdravotních pojišťovnách. V práci podala autorka legislativní vývoj zákona č.551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR a zákona č. 280/1992 Sb., o tzv. zaměstnaneckých zdravotních pojišťovnách. Práci vhodně doplňuje také stručná informace o právní úpravě v SRN a Švýcarsku. Rovněž seznámení s názorem NSS k institutu promlčení v § 16 zákona č. 592/1992 Sb. přispělo k obohacení práce.

Autorka ukončila rigorózní práci poměrně obsírným závěrem, v němž k některým problémům uvádí svá stanoviska. Např. pozitivně lze hodnotit její upozornění na skutečnost, že v souvislosti s hospodařením zdravotních pojišťoven není v právní úpravě stanovena povinnost nakládat s finančními prostředky hospodárně, efektivně a účelně, což představuje určitá rizika.

Rigorózní práci lze hodnotit kladně také proto, že ji vhodně doplňují přílohy.

Je ovšem třeba uvést, že v práci se vyskytují některé nedostatky, ať již jde o překlepy či vypuštěná či zase nadbytečná slova. Rovněž citace některých právních předpisů nejsou odpovídající, např. na str. 101 má být správně zákon č. 563/1991 Sb. Práce obsahuje jen sporadicky stanovisko autorky ke zvolené problematice.

Celkově však lze konstatovat, že vytýčený cíl rigorózní práce se zdařilo splnit. V diskusi při obhajobě navrhuji, aby se rigorózní práce vyjádřila k případnému sloučení VoZP se ZPMV a rovněž uvedla, jakým způsobem navrhuje odstranění roztržitosti právní úpravy.

Vzhledem k výše uvedenému konstatuji, že práce splňuje veškeré požadavky kladené rigorózním řádem Právnické fakulty na rigorózní práce a proto ji **doporučuji k obhajobě.**

JUDr. Jana Zemanová  
oponent

V Praze dne 26. května 2014