

POSUDEK

OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Autor práce: Mgr. Martin Šolc
Název práce: „Ochrana osobních údajů“

V předložené rigorózní práci o rozsahu 65 číslovaných stran se autor věnuje nesporně složité (a ve vztahu k jiným zákonům snad i kontroverzní) úpravě ochrany osobních údajů.

Téma autor zpracoval v sedmi kapitolách (včetně Úvodu a Závěru) : Úvod do problematiky ochrany osobních údajů, Mezinárodněprávní ochrana osobních údajů, Ústavněprávní ochrana osobních údajů, Ochrana osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a Vybrané zvláštní právní úpravy ochrany osobních údajů. Součástí práce je seznam pramenů (str. 113 až 122) a tři přílohy (str. 123 až 163).

Cílem rigorózní práce bylo podat dle mého soudu i širší veřejnosti ucelený pohled na právní úpravu ochrany osobních údajů z různých hledisek: z hlediska práva mezinárodního, z hlediska práva ústavního a především z hlediska základní právní úpravy, tedy zákona č.101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. Možná právě proto je práce spíše (a jí na škodu) popisného charakteru a zásadní problémy současné právní úpravy jsou potlačeny.

Prameny, ze kterých autor čerpal jsou sice rozsáhlé, ale nelze je hodnotit zcela bez výtek. Pro příklad: práce byla odevzdána v prosinci 2013. Bylo již nepochybně možno čerpat z aktuálnějších zdrojů. Například učebnice Hendrych,D. a kol. Správní právo. Obecná část nikoliv ze 6.vydání, ale z vydání 8. apod. V prosinci roku 2013 tehdy ještě neúčinnému občanskému zákoníku mělo být věnováno také více pozornosti. Autor vyšel ze sice ještě účinného zákona, ale to není dostačující (např. str. 86, ale i jinde). Vhodné by bylo srovnání tehdy účinné právní úpravy s úpravou nadcházející.

Zvolené téma považuji za velice aktuální. Práce je čtivá, struktura práce je logická a přehledná. Výběr pramenů je vyvážený, bohužel ne vždy aktuální (viz.výše).

Práce obsahuje tři přílohy: Směrnici Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů, zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a vzor smlouvy o zpracování osobních údajů. Popravdě nevím, co autora práce vedlo k výběru právě těchto příloh.

Vzhledem k tomu, že ochrana osobních údajů si nepochybně zasluhuje veliké pozornosti, měl se autor práce zaměřit podrobněji také na vykonavatele, tedy na Úřad pro ochranu osobních údajů. Předpokládám, že je autorovi znám rozdíl mezi subjektem a vykonavatelem veřejné správy.

Předložená práce splňuje kritéria pro rigorózní práce a je schopna obhajoby.

Při obhajobě by měl autor posoudit nedostatky současné právní úpravy ochrany osobních údajů a případně navrhnout vlastní návrhy de lege ferenda.

V Praze dne 17.4.2014

JUDr. Ivana Millerová, Dr.