

POSUDEK KOZULTANTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno zpracovatele:	Mgr. Petr Šlauf
Téma práce:	Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla
Rozsah práce:	122 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	19.12.2013 (elektronicky), 20.12.2013 (v tištěné podobě)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma předložené rigorózní práce je z oblasti pojišťovnictví, jedná se o téma, které je poměrně často zpracováváno, je k tomuto tématu dostatek literatury jak odborné, tak i zpracovávané pro širokou veřejnost. Jde však o tak frekventovanou oblast, že její další zpracování je vždy aktuální a prospěšné. Pro zpracování rigorózní práce je toto téma vhodné a lze jej doporučit.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma rigorózní práce, jak jsem již uvedla, ho předurčuje k tomu, aby se týkalo určité konkrétní, specifické problematiky. Od zpracovatele se tak vyžadovalo ovládnutí dané materie s tím, že se dále zaměřil na problematiku, která souvisí pouze se specifickou skupinou subjektů. Autor přistoupil na základě svých teoretických poznatků ke zvolenému tématu velmi dobře. Poznatky získané studiem odborné literatury i judikatury dokázal použít ke zdařilému zpracování zvoleného tématu. Z níže nastíněného formálního členění práce vyplývají i následující použité právně hermeneutické metody, tedy metody zkoumání práva. Zpracovatel použil v druhé části stručně metodu historickou, zjišťoval historii pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla na území České republiky. V částech následujících potom převládá metoda analytická, která vykládá právo pomocí rozložení tohoto celku na jednotlivé části, což vede ke snazšímu pochopení jednotlivých institutů za použití metody deskripce. V závěru práce nalezneme i metodu komparativní, kdy autor v části osmé předložené práce srovnává naši právní úpravu s právní úpravou zahraniční – s právními předpisy Evropské unie.

3. Formální a systematické členění práce

Hodnocená práce je rozčleněna do úvodu a jedenácti částí, a to včetně závěru, resumé a seznamu použité literatury. V úvodu práce autor především zdůrazňuje, že tento druh pojištění se mění poměrně často s ohledem na vzrůstající počet vozidel, nehod a také vzrůstající počet vozidel nepojištěných a v neposlední řadě i naše členství v Evropské unii. Za stěžejní část práce je možné považovat část čtvrtou, pátou a šestou, kde je pojednáno o vzniku pojištění, o právech a povinnostech smluvních stran a o rozsahu pojištění a o škodách krytých z pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem motorových vozidel.

Práce je ukončena závěrem, ve kterém autor hodnotí současnou právní úpravu, bohužel neuvádí úvahy *de lege ferenda*.

Po formální stránce je práce rozčleněna vhodným způsobem, kromě strany 3., kde jsou na stránce uvedena jen dvě slova. Jednotlivé části dostatečným způsobem vystihují témata, která patří do problematiky předložené rigorózní práce.

4. Vyjádření k práci

Celkově práci hodnotím jako zdařilé zpracování zvoleného tématu. Práce je přehledná, autor se však nedokázal vyvarovat popisnému zpracování některých částí práce. Předložená práce je čtivá a neobsahuje věcné chyby na straně jedné a na straně druhé autor neuvádí své myšlenky a poznatky. Vykazovaná shoda systémem Theses.cz je způsobena především citací zákonů a judikatury. Je tedy otázkou, zda tyto citace nejsou na škodu a nezpůsobují zbytečný rozsah práce na úkor vlastního textu autora.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Hodnocená práce splnila cíle, které si zpracovatel v úvodu vytyčil.
Samostatnost při zpracování tématu	Autor při zpracování zvoleného tématu prokázal schopnost samostatné práce, a to nejen při studiu odborné literatury, ale i při sepsání vlastního textu práce.
Logická stavba práce	Zvolená systematika práce je vhodná. Jednotlivé části na sebe tematicky navazují a jejich předmět patří do problematiky práce.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Součástí práce je seznam odborné literatury, z něhož je zřejmé, že autor pracoval s více jak dvaceti odbornými publikacemi a odbornými články, na které v textu práce odkazuje formou poznámek pod čarou. Mimoto zpracování práce svědčí o tom, že autor odbornou literaturu nejen vyhledal, ale že s ní i pracoval způsobem pro tento druh prací obvyklým.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autor zpracoval zvolené téma dostatečným způsobem.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K celkové úpravě práce nemám zásadních výhrad. Kromě výše uvedené poznámky, že nepovažuji za vhodné, aby na str. 3 byla pouze dvě slova.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je po stránce jazykové i stylistické na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená rigorózní práce jak po stránce obsahové, tak po stránce formální splňuje požadavky kladené na tento druh prací, tj. prokázat schopnost autora k samostatné tvůrčí činnosti, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Prospěl.

V Praze dne 18. února 2014


Prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.
konzultant rigorózní práce