

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno studenta:	Mgr. Petr Šlauf
Téma práce:	Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla
Rozsah práce:	112 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	19.12.2013 (elektronicky, 20.12.2013 tištěně)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si jako téma své rigorózní práce vybral problematiku z oblasti pojistného práva, konkrétně téma pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla. Ačkoli se na toto téma již napsalo na různých místech velmi mnoho, další, aktuální právní pohled na tuto oblast je jistě přínosný. Proto je možné konstatovat, že se jedná o téma sice častěji zpracovávané, ale zajímavé a vhodné ke zpracování jako rigorózní práci.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro úspěšné zpracování tohoto tématu jsou potřebné nejen znalosti finančního práva, ale také znalosti z oblasti práva Evropské unie a nejlépe také z oblasti správního práva, téma je tedy oborově průřezové.

K vypracování rigorózní práce na toto téma je dostupný dostatek odborné literatury, české i zahraniční (k obecné problematice zajištění škod způsobených provozem vozidel), další prameny jsou hojně zastoupeny v odborných a populárně-odborných článcích, popř. také na internetu.

Ačkoliv autor v úvodu výslovně neuvádí, jaké metody vědecké práce při zpracování své práce použil, jedná se zejména o metodu analýzy a deskripce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce se vnitřně člení v následující systematické. Mimo úvod a závěr, u kterých autor překvapivě a nesytematicky nečísluje úvod, ale čísluje závěr, práce obsahuje 8 hlavních kapitol, které se ale dále vnitřně nijak nečlení. Názvy hlavních kapitol jsou pak následující: 1) Pojmosloví; 2) Historie pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla na území České republiky; 3) Charakter pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla jako pojištění povinně smluvního; 4) Vznik a zánik pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem motorového vozidla; 5) Práva a povinnosti smluvních stran; 6) Rozsah pojištění a škody kryté z pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem motorového vozidla se zaměřením na judikaturu soudů a služby poskytované pojistiteli v souvislosti s tímto pojištěním; 7) Úprava pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem motorového vozidla v právních předpisech Evropské unie; 8) Komparace současné právní úpravy a právní úpravy obsažené v novém občanském zákoníku.

Takovouto strukturu nepovažuji za vhodně zvolenou, není obvyklé nepoužívat podkapitoly, zejména kvůli tomu trpí systematická práce, o které lze jen stěží hovořit, spíše se zde jedná o posloupnost kapitol, jejichž pořadí ale také nemá nějakou jasnou logickou linii. Kapitulu č. 3 považuji za dosti krátkou a klidně by mohla být součástí kapitoly týkající se pojmů.

Není také vhodné, aby jako první stránky práce byla číslována až stránka, kde začíná úvod. Stejně tak se jako kapitola nečísluje resumé či seznam literatury.

4. Vyjádření k práci

Předkládaná rigorózní práce je zaměřena na konkrétní téma, což považuji za pozitivní a což také umožňuje autorovi zaměřit se na téma s dostatečnou analytickou hloubkou.

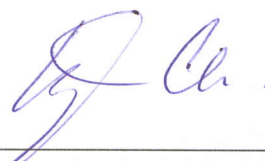
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je vcelku dobře zpracována, neobsahuje však tabulky, grafy, obrázky atp. Z hlediska úpravy nepovažuji za vhodné, aby na stránce byly jen tři slova, ale jinak zůstala prázdná (str. 3). Dále podle mého názoru dobře nevypadá použitý způsob řazení odrážek více stupňů, např. na str. 76 je díky tomu text velmi nepřehledný.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň je dobrá, práce je prosta podstatnějších jazykových chyb. (Jen např. „zůstávají ... neměnný“ na str. 25.) V práci se nacházejí některé překlepy (např. chybějící mezera před závorkou v poznámce č. 37, „pojištěna hraničním pojištěním“ na str. 36, „§ 9 odst. 1 zákona č. o odpovědnosti...“ na str. 50).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jaké autor navrhuje řešení vysokého počtu vozidel, které na silnicích, jak uvádí na str. 28, jezdí bez pojištění odpovědnosti z provozu vozidla?
- 2) Kdo je „první žalovaná“ v textu na str. 56?
- 3) Jsou v České republice dodržovány limity pojištění uvedené na str. 87? Např. limit 5 mil EUR na škody na zdraví v rámci jedné události?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	K práci mám podstatné, výše uvedené výhrady, i přes to ji hodnotím jako přípustnou k obhajobě, v rámci níž by se měl autor vypořádat nejen s položenými otázkami, ale také s připomínkami ke způsobu jeho vědecké práce.
---	--

V Praze dne 18.2.2014



JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
oponent rigorózní práce