

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno kandidáta rigorózní práce:	Mgr. Drobiš Zbyněk
Téma práce:	Ochrana investorů na kapitálových trzích
Rozsah práce:	122 stran
Datum odevzdání práce:	10.12.2013

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor Mgr. Zdeněk Drobiš si jako téma své dizertační práce zvolil problematiku spadající do finančního práva, podoboru práva kapitálového trhu. Konkrétně se potom jedná o téma týkající se ochrany investorů na kapitálových trzích. Je nutné konstatovat, že zvolené téma je aktuální, a to především s ohledem na problematickou legislativu v této oblasti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorem zvolené téma je tématem, které lze označit za téma z oblasti práva finančního a s ohledem na skutečnost, že se zabývá problematikou kapitálového trhu, který není ohraničen pouze hranicemi a legislativou České republiky, ale i legislativou Evropské unie, i za téma evropského práva. K úspěšnému zvládnutí tématu jsou tedy nutné hluboké znalosti z oblasti daňové teorie, finančního a evropského práva, ale i ekonomie. Co se týče publikací, tak v této oblasti je celá řada publikovaných článků jak tuzemských, tak i zahraničních. Z tohoto důvodu měl autor dostatek informací, aby dané téma řádně zpracoval.

3. Formální a systematické členění práce

Práce se člení z formálního hlediska na úvod, sedm kapitol, které jsou dále členěny, závěr, seznam zkratk, seznam literatury a judikatury, resumé, abstrakt v jazyce českém a anglickém a seznam klíčových slov.

Struktura celé rigorózní práce je zvolena vhodným způsobem. Autor se mohl ve své práci přiblížit i nové úpravě občanského zákoníku, bohužel však autor, přestože odevzdal svou práci za platnosti občanského zákoníku, jeho úpravu v práci nezohledňuje.

4. Vyjádření k práci

Celkově lze k rigorózní práci uvést, že je zřejmé, že autor má znalosti z oblasti práva kapitálového trhu. Tyto znalosti mu umožňují tvořit komplexní práci, která pojednává o všech aspektech týkajících se ochrany investorů na tomto kapitálovém trhu. Jsem názoru, že práce je zpracována kvalitně, a to i přes výtku uvedenou shora. Z práce jsou patrné znalosti a zkušenosti v popisované problematice, což se projevuje v celém textu práce. Postrádám však některé konkrétní návrhy de lege ferenda, které by mohl autor přednést při ústní obhajobě. Jako oponent této práce jsem dospěl k závěru, že se jedná o práci, která splňuje požadavky a obsahové náležitosti rigorózní práce a jako takovou ji doporučuji k obhajobě.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1. Jakým způsobem může obchodník s cennými papíry nebo investiční zprostředkovatel rozpoznat, že klient předkládá k posouzení nepřesné nebo nepravdivé informace? Jaké má k tomu nástroje?
2. Jak autor hodnotí skutečnost, že v posudku znalce z oboru ekonomie je obsaženo právní hodnocení skutečností (žalovaný porušoval nejhrubším způsobem své zákonné povinnosti stanovené v § 15 a násl. ZPKT)?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Rigorózní práci doporučuji k obhajobě.
--	--

V Praze dne 12.05.2014



oponent rigorózní práce