

**Posudek oponenta rigorózní práce**  
**Mgr. Romana Růžičky**  
**„Rozhodování České správy sociálního zabezpečení o dávkách**  
**důchodového pojištění“**

Odevzdání práce: prosinec 2013

Autor předkládá k posouzení rigorózní práci na shora uvedené téma o rozsahu 203 stran textu. Práce splňuje formální náležitosti. Text rigorózní práce je vybaven poznámkami. Práce je doplněna seznamem použitých studijních pramenů. Systematické členění práce je logické, k větší přehlednosti práce by přispělo číslování pododdílů. Rigorózní práce nebyla konzultována.

Zpracované téma rigorózní práce je aktuální a seznamuje s rozhodovací praxí České správy sociálního zabezpečení o dávkách důchodového pojištění.

Rigorózní práce je členěna kromě úvodu a závěru do deseti kapitol, které na sebe logicky navazují.

První kapitola je věnována obecně důchodovému pojištění. Druhá kapitola je zaměřena na prameny práva důchodového pojištění. Třetí kapitola se zabývá dávkami důchodového pojištění včetně nároku na ně a jejich výplatu. Ve čtvrté kapitole a následujících kapitolách se autor zabývá řízením ve věcech důchodového pojištění, přičemž rozebírá jednotlivé fáze důchodového řízení a věnuje se jeho některým významným institutům, jako jsou námitky a přeplatky na dávkách důchodového pojištění. V desáté kapitole se autor zabývá soudním přezkumem rozhodovací činnosti.


Při zpracování zvoleného tématu autor prokázal, že je schopen provést důslednou analýzu rozhodovací činnosti o dávkách důchodového pojištění České správy sociálního zabezpečení a využil také svých praktických zkušeností ze své činnosti v tomto orgánu, přičemž poukazuje i na své poznatky z role figuranta. Oceňuji přínos rigorózní práce také proto, že jsou v ní obsaženy i poznatky z jiných právních oborů. Práce nepostrádá ani

kritický pohled na Českou správu sociálního zabezpečení např. na str. 128 (v poznámce na str. 104), domnívám se však, že zobecnění neodpovídá zcela danému stavu. Za zdařilý považuji rozbor problematiky výkladu právních norem upravujících důchodové pojištění.

K rigorózní práci nemám zásadní připomínky. Domnívám se, že pokud autor uvádí, že pracoval s interními materiály České správy sociálního zabezpečení, bylo by účelné blíže je specifikovat, neboť nelze srovnat, zda v rigorózní práci jsou převzaty plně nebo v jakém rozsahu. Navíc poznamenávám, že interní materiály České správy sociálního zabezpečení nemohou mít rozhodující význam, neboť pro pojištěnce k tomu, aby se mohl orientovat v důchodové problematice je rozhodující právní úprava provedená zákonem a dalšími normativními předpisy. Rozhodování o odstranění tvrdosti zákona je podrobně rozpracováno na str. 162 a následujících, ucelenější pohled na zvolenou problematiku by přineslo i uvedení vývoje tohoto rozhodování za poslední období.

Předložená rigorózní práce splňuje požadavky kladené rigorózním řádem Právnické fakulty na rigorózní práce a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

Při obhajobě rigorózní práce doporučuji, aby se autor blíže vyjádřil k otázce důchodového spoření, jaký má názor na zrušení druhého event. třetího pilíře. Dále by bylo účelné, aby uvedl, jaký vývoj rozhodovací činnosti v rámci odstranění tvrdosti zákona je, resp. jaké případy v poslední době převažují.

  
JUDr. Jana Zemanová  
oponent

V Praze dne 25. března 2014