

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

POSUDEK VEDOUCÍ MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předložil student: Bc. Veronika Pomykalová

Název: Problematika spánku u dětí a dospívajících

Vedoucí: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

1. CÍLE A HYPOTÉZY (uvedte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Celkový cíl diplomové práce je popsán v úvodu (str. 13, první věta druhého odstavce), beze zbytku byl splněn. Trochu nešťastné je potom následné vysvětlení způsobu plnění cíle. Před výzkumem byly stanoveny konkrétní cíle výzkumného šetření (str. 63) a pro výzkum výskytu poruch spánku stanoveny hypotézy (str. 63), které byly ověřeny a okomentovány.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Práce obsahuje teoretickou a praktickou část. Teoretická část se zabývá spánkem z různých úhlů pohledu. Nejprve nás autorka seznamuje s fyziologií spánku a poté popisuje stadia spánku. Samostatnou kapitolu věnuje snům. Největší část teorie je věnována poruchám spánku, včetně jejich příčin, symptomů, diagnostiky, léčby i prevence. Teorie je zakončena kapitolou o spánkové hygieně, autorkou nazývanou „spánkospráva“. Protože je tato kapitola součástí teoretické části, měla by autorka používat obvyklé názvy a nevymýšlet názvy svoje, které nejsou jednoznačně definované, i když chápu paralelu se „životosprávou“. Tato kapitola ve své podstatě popisuje směsici různých faktorů, které mohou pozitivně nebo negativně ovlivnit náš spánek.

V praktické části byl proveden kvantitativní i kvalitativní výzkum. Kvantitativní výzkum zjišťoval výskyt poruch spánku u jednotlivých věkových kategorií dětí a dospívajících (1 – 18 let). Autorka předem stanovila 3 hypotézy, data získala z lékařských zpráv pod odborným vedením dětské neuroložky MUDr. Marcely Tymichové, v ordinaci, kde v době zpracování diplomové práce pracovala jako zdravotní sestra. Tento výzkum rozšířila posléze i o kvalitativní část – pět kazuistik. Získané výsledky autorka uvádí v přehledných tabulkách a grafech a slovně je komentuje. Vyhodnocení hypotéz a shrnutí výsledků uvádí v samostatné podkapitole. K výsledkům se dále potom vyjadřuje v diskusi. Z výsledků následně vyvozuje doporučení pro praxi, které má konkrétní výstup – informační letáček pro rodiče a pedagogy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Práce obsahuje 93 stran textu a 5 stran příloh. Text je na vyhovující odborné i jazykové úrovni, je vhodně doplněn tabulkami a grafy. Použitá literatura je řádně citována. Práce obsahuje všechny předepsané součásti včetně seznamu zkratk a seznamu použitých odborných výrazů. Najdeme zde ale některé nedostatky, z nichž uvádím např.:

- v Obsahu chybí kapitola „8. Výsledky“,
- Abstrakt není obsahově vyvážený, popisuje především kvantitativní výzkum, výzkum kvalitativní je pouze stručně zmíněn, o dalším důležitém výstupu práce – informačním letáčku – se zde nic nedozvíme,
- převzaté dokumenty v Příloze nejsou v dobré kvalitě, jejich zdroj je uveden nekonkrétně.

4. KOMENTÁŘ VEDOUCÍ(HO) (úroveň a pravidelnost komunikace s autorem(kou), celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Práce splňuje základní požadavky kladené na diplomové práce. Informace získané autorkou v praktické části mají reálné využití jak ve školství, tak při výchově dětí v rodinách. Autorka pracovala samostatně na práci poměrně dlouhou dobu, s vedoucí práce pravidelně konzultovala. O některých pasážích textu jsme společně vedly opakované diskuse, ne vždy ale autorka připomínky vedoucí zohlednila.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (je nutné vzít v úvahu dobu trvání obhajoby, cca 15 min.):

- Uvedte prosím, jakým způsobem pokračuje distribuce vámi vytvořených letáčků a jaké jsou na ně ohlasy.
- Jakým způsobem byste zařadila učivo o spánku do výuky biologie a výchovy ke zdraví na 2. stupni ZŠ a SŠ?

6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě a hodnotím: výborně, velmi dobře, dobře, nebo nedoporučuji k obhajobě):

I přes výše uvedené připomínky splňuje předložená diplomová práce požadavky kladené na tento typ prací, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji **velmi dobře**.

V Praze, dne 12.5.2014

RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.
Podpis