

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Kateřina Hádková

Téma: Nepodmíněný trest odnětí svobody

Rozsah práce: 73 stran textu

Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.

Datum odevzdání práce: 27.3.2014

1. Aktuálnost (novost) tématu: stále aktuální téma s ohledem na skutečnost, že se jedná o základní druh ukládané sankce i s ohledem na počet vězňů, vykonávajících v současné době nepodmíněný trest odnětí svobody.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného i procesního a penologie,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala přiměřené množství údajů a podkladů
- použité metody – odpovídající tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce - splněn
- samostatnost při zpracování tématu - zachována
- logická stavba práce – stavba práce byla vhodně zvolena
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – odpovídající rozsahu diplomové práce
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná
- jazyková a stylistická úroveň - kvalitní

4. Případné další vyjádření k práci: práce je vhodným zpracování zvoleného tématu. Na řadě míst se však autorka dopouští drobných, někde i větších nepřesností. Jedná se např. o neúplný výčet věznic se zvýšenou ostrahou (str. 41), či věznic pro odsouzené ženy (str. 43). Zásadnější nedostatky však spatřuji v kapitole o podmíněném propuštění odsouzených z výkonu trestu, kde jsou zásadní nepřesnosti v citované právní úpravě tohoto institutu, zejména ve skutečnosti, za jakých podmínek může soud rozhodnout o podmíněném propuštění na základě žádosti samotného odsouzeného, kdy autorka uvádí, že tak lze učinit pouze s připojením

kladného stanoviska ředitele věznice o vzornosti chování a plnění povinností odsouzeného, což však platí pouze pro podmíněné propuštění dle § 88 odst. 2 tr. zákoníku, nikoli obecně. Naopak např. podmínky dle § 88 odst. 3 tr. zákoníku autorka zcela opomíjí. Celkově tato kapitola práce působí poněkud nedokončeně a zasloužila by si hlubší zpracování.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: vzhledem ke shora uvedenému by se autorka měla v rámci obhajoby blíže vyjádřit k současné právní úpravě podmíněného propuštění odsouzených z výkonu trestu odnětí svobody, zejména zda ji považuje za vyhovující či má v tomto směru nějaké návrhy de lege ferenda.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 2

V Praze dne: 17.4.2014

.....
vedoucí diplomové práce
doc. JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.