

## **Posudek diplomové práce**

Jméno diplomanta: **Lucie Pichlerová**

Téma a rozsah práce: **Aktuální otázky regulace letecké přepravy, celkem 80 stran textu, včetně literatury a resumé**

Datum odevzdání práce: 19.3.2014

### **1. Aktuálnost (novost) tématu:**

Téma diplomové práce je sice klasické, ale stále mimořádně aktuální, diplomantka se snaží zabývat se otázkami, které jsou nové a nebyly dosud zpracovány. Zejména je potřebné ocenit její práci s novými judikáty a zaměření práce na nové trendy v ochraně cestujících, které by měly být promítnuty do novelizace nařízení č. 261/2004, kterým se stanoví společná pravidla náhrad a pomoci cestujícím v letecké dopravě v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letů.

### **2. Náročnost tématu:**

Diplomantka zkoumá téma z hlediska zejména zahraniční literatury a judikatury, česká literatura se tématu v posledních letech nevěnuje - z tohoto pohledu je téma náročnější, protože musela projít celou řadu zahraničních judikátů, zejména Soudního dvora EU (SD EU). Trochu postrádám vyjádření diplomantky k judikatuře SD EU v otázce slučitelnosti Montrealské úmluvy a nařízení č. 261/2004 (ke s. 53), osobně jsem se těmito otázkami zabývala a moje závěry jsou dost kritické. K této otázce by se diplomantka mohla blíže vyjádřit při ústní obhajobě.

Za náročné rovněž považuji informování o aktuálním vývoji přípravy novelizace nařízení č. 261/2004, o kterém se v literatuře příliš mnoho nedočteme.

### **3. Kritéria hodnocení práce**

Diplomová práce je poměrně logicky rozvržena. Práce sestává ze šesti kapitol, dále podrobně vnitřně rozčleněných, z nichž první je Úvodem a poslední je Závěrem. V Úvodu

diplomantka představuje cíl své práce: provést rozbor aktuální právní úpravy odpovědnosti dopravce při přepravě osob a zavazadel, způsobem, který by pomohl čtenáři seznámit se s právním řešením situací, v nichž se může jako cestující ocitnout. Druhá kapitola uvádí právní úpravu, na s. 6 je zmíněn letecký přepravní řád – jaká je momentálně situace? Třetí kapitola se věnuje režimu odpovědnosti leteckého dopravce, zejména obecnému vymezení smluvní a případně i deliktní odpovědnosti za škodu, u deliktní odpovědnosti, tak jak ji vymezuje práce, mám určité pochybnosti: je přece třeba rozlišit závazky smluvní a mimosmluvní (ke s. 10). Čtvrtá kapitola uvádí vývoj právních úprav, zejména Varšavskou úmluvu a její systém a Montrealskou úmluvu. V této souvislosti má dotaz: Nařízení Řím I obsahuje v čl. 5 kolizní úpravu smlouvy o přepravě cestujících. Je nějaká situace, kdy by se úprava uplatnila v letecké přepravě? Vztahuje se Montrealská úmluva na všechny přepravy? Pátá kapitola se zabývá evropskou úpravou – patří nepochybně k vrcholům práce, neboť zejména judikáty zde uváděné, které se vztahují k nařízení č. 261/2004, nebyly dosud v české literatuře zpracovány. Mám dotaz ke s. 68 - co je to „no show“ politika? Šestá kapitola v závěru formuluje výsledky, k nimž práce dospěla, s nimiž lze souhlasit. Na s. 72 jsou zmíněny mimoevropské regionální smlouvy – k těm by se stručně mohla diplomantka ještě vyjádřit při obhajobě.

#### **4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

K práci mám dotazy a připomínky, které jsem vyjádřila průběžně v textu.

#### **5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě**

Práci plně doporučuji k ústní obhajobě.

#### **6. Navržený klasifikační stupeň**

Práci přes připomínky předběžně hodnotím známkou výborně.

V Praze dne 24.4.2014

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.  
vedoucí diplomové práce