

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra analytické chemie

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Oponent/ka: **PharmDr. Petr Chocholouš, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2014

Autor/ka práce: **Zuzana Rojková-Kovačiková**

Název práce:

**Disperzní kapalinová mikroextrakce propofolu v SIA systému se dvěma ventily  
a fluorescenční detekcí**

---

Rozsah práce: počet stran: 66, počet grafů: 0, počet obrázků: 24,

počet tabulek: 10, počet citací: 40, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Presentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: Práce se zabývá automatizací disperzní extrakce systémem SIA. Ve všech částech je pečlivě zpracovaná s jen drobnými nepřesnostmi. Drobné poznámky jsou:

V abstraktu by mohl být uveden rozsah kalibrace. Na str. 32 - vzhledem k popisu v teoretické části není jasné jaké zabarvení má propofol. Str. 33 - není jasné z jakých disperzních činidel bylo vybíráno. Str. 34 - nejsou uvedeny excitační a emisní spektra fluorescence a tedy není přesně jasný výběr primárního a sekundárního filtru. Kalibrace mohla být i v celém uváděném rozsahu a vyhodnocena nelineární funkcí.

Dotazy a připomínky:

1. Jak byly umístěny jednotlivé hadičky v extrakční cele?
2. Jaká je výtěžnost a prekoncentrační faktor celé extrakce?
3. Proč byla některé části přístroje promývány vodou a některé ethanolem?
4. Byl proces č.1 (str. 35) opakován 3x nebo 4x?

**Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové dne 26.5. 2014

.....  
podpis oponentky / oponenta