



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA
PŠČ 116 40 PRAHA 1, Nám. CURIEOVÝCH 7

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA

| | |
|----------------------|---|
| Téma | Pojem a právní důsledky překročení mezí nutné obrany |
| Autor | Lukáš Šimeček |
| Vedoucí práce | JUDr. Rudolf Vokoun, Csc. |
| Oponent | Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D. |

1. Aktuálnost (novost) tématu: aktuální téma

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva ale i mimo oblast trestněprávní
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala rozsáhlé množství údajů,
- použité metody – odpovídající tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce - splněn
- samostatnost při zpracování tématu - zachována
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autor pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou; autor ve své práci využila přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčila svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) - dostačující
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná
- jazyková a stylistická úroveň - kvalitní

4. Případné další vyjádření k práci: práce je vhodným zpracování zvoleného tématu.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Mimořádné snížení trestu odnětí svobody v případě překročení mezí nutné obrany.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně).

V Praze dne 19.5.2014

Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.
oponent