

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Kamila Peterková

Termín SZZ:

Název DP: Role pedagoga a jeho kompetence při posuzování školní zralosti u zápisu do 1. třídy základní školy

Datum posudku: 13.5. 2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Stará, PhD.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné: Chybí Prohlášení žadatele o nahlédnutí do listinné podoby závěrečné práce – prosím přinést a vlepít bezprostředně před obhajobou	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Text teoretické části práce přináší čtenáři základní (a spíše všeobecně známý) přehled o problematice diagnostiky školní připravenosti a zápisu do 1. tříd ZŠ v ČR. Vzhledem k tématu práce postrádám kapitolu, která by se hlouběji věnovala osobnosti učitele a jeho profesním kompetencím. Kapitolu 3.3 v tomto směru nepovažuji za vyčerpávající právě z hlediska vymezení a analýzy jednotlivých učitelských kompetencí. Lze souhlasit s autorkou, že názory na vymezení kompetencí učitele v ČR jsou různé a je obtížné se v nich zorientovat, nicméně i popsání tohoto stavu a dílčích snah o jejich vymezení, by bylo pro dané téma zajímavé a potřebné. Zajímavé by bylo jistě i srovnání situace se situací ve vybraných zemích, které mají kompetence učitele jasně vymezeny. Komparativní zřetel by byl zajímavý i v oblasti praxe začátku školní docházky.

V empirické části práce autorka použila smíšený výzkumný design (navzdory tomu, že jej označuje za kvalitativní- s. 51). Autorkou vytvořené dotazníky, stejně jako návrh otázek pro interview a dopis ředitelům škol, považuji za kvalitní a vhodné vzhledem k stanovenému výzkumnému úkolu. Výsledky empirického šetření jsou zajímavé a relativně dobře interpretované. Postup výzkumu až k stanovení závěrečné hypotézy pokládám za velmi dobrý. Dílčí nedostatky v interpretacích lze podle mě přisoudit právě nedostatečné hloubce zpracování teoretické části práce.

Námět k diskusi při obhajobě DP:

Jak vy osobně hodnotíte kompetence učitelů v oblasti diagnostikování školní připravenosti žáků?

Z čeho usuzujete, že „...se dnes již opomíjí osobní vzájemná spolupráce pedagogů preprimárního a primárního vzdělávání.“? (s. 17) Z čeho usuzujete, že situace dříve byla jiná?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis: