

## POSUDEK KONZULTANTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Jakub Novotný

Ochrana doménových jmen

*Práce odevzdána dne 19.3.2014*

### I. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si pro svoji práci vybral téma, které je poměrně málo diskutované a v České republice komentované, a to právní úpravu doménových jmen. Důvodem pro to může být i to, že obecně je zastáván názor, že prostor internetu by příliš regulován být neměl a je ponechána poměrně velká vůle samoregulaci subjektů v prostředí internetu působícím a správcům domén.

### II. Náročnost tématu

Z výše uvedených důvodů je téma poměrně náročné, a to proto, že ať již jsou domény chápány jako součásti průmyslových práv nebo nejsou, určitá ochrana jim je poskytována i na unijní úrovni. Pokud jde o národní ochranu, většinou existují pravidla, která jsou vydávána národními správci. Diplomantovi se velice dobře podařilo popsat problematiku nových generických domén nejvyššího řádu, což považuji z hlediska práce za velký praktický přínos.

Diplomant jistě pracoval samostatně, o čemž svědčí nejen práce s literaturou, ale také s judikaturou.

### III. Kritéria hodnocení práce

Hlavním cílem diplomové práce bylo uceleně shrnout problematiku doménových jmen, objasnit postavení doménových jmen z pohledu práva a zhodnotit možnosti ochrany doménových jmen s ohledem na chronologický vývoj pravidel na tuto oblast dopadajících. Toto se diplomantovi jistě podařilo, a to zejména proto, že se seznámil se všemi pravidly, a tedy vlastně jedinými právními předpisy vydávanými k doménovým jménům, a také se kvalitně zabýval popisem jednotlivých úrovní domén a řešení sporů s doménami spojených.

### IV. Případná další vyjádření k práci

Velice kladně hodnotím, že si diplomant tuto práci a takto široké a poměrně neregulované téma vybral. Je něco jiného zabývat se platným právem a něco jiného normami, které nejsou vydávány v podobě právních předpisů, ale existují buď jako zvykové právo nebo jako interní předpisy registrátorů doménových jmen. Výjimku činí předpisy v Evropské unii, které právě mohou být vodítkem a byly adekvátně v práci popsány.

Je zřejmé, že se diplomant seznámil i s praktickými otázkami fungování ochrany doménových jmen, kdy hovoří o: „ICANN“, „NIC“ „UDRP“ a jiných obecně neznámých pojmech.

#### **V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Zajímal by mne názor diplomanta, zda by byl pro formální úpravu v podobě například zákona o ochraně doménových jmen v České republice.

Domnívá se diplomant, že způsob řešení sporů v podobě alternativních řešení sporů je adekvátním a odpovídajícím v dané oblasti, anebo by svěřil rozhodování otázek domén civilním soudům a specializovaným senátům stejně jako je tomu například u ochranných známek.

#### **VI. Doporučení práce k obhajobě**

Práci považuji za velice kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

#### **VII. Navržený klasifikační stupeň**

Protože diplomant splnil veškeré požadavky na diplomovou práci a práce sama o sobě byla kvalitě zpracována, navrhuji klasifikační stupeň výborný.

V Praze dne 25. března 2014

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

