

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor a název práce : Lucie Branžovská, Rozvoj pohybových dovedností u dětí mladšího školního věku**

**Vedoucí:** PaedDr. Ladislav Pokorný

Klasifikace:

### **1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Autorka diplomové práce si zvolila aktuální téma, neboť je u současné školní mládeže znám deficit aktivního pohybového zatížení oproti předchozím generacím. Zaměření práce je specifické, neboť většina podobných prací je věnována rozvoji pohybových schopností. Struktura práce odpovídá požadavkům na ni kladeným. Pro zpracování tématu si autorka klade vhodné problémové otázky a stanoví přiměřený cíl práce. Na str. 35 si formuluje i dílčí cíle, jež bylo možno uvést již v kapitole 2.

### **2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.).**

Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě a je dobrým předpokladem úspěšné realizace výzkumu. Autorka při její tvorbě vychází z dostatečného množství 28 informačních zdrojů, jejich uvedení v abecedním pořádku je správné, pouze bych doporučil oddělit zdroje tištěné a internetové. U internetových je správně uvedeno datum čerpání informací. Veškeré použité informace jsou správně citovány.

### **3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Formulace hypotéz vychází z cílů práce a koresponduje s problémovými otázkami. Čtvrtá hypotéza postrádá možnost ověření, neboť její obsah je obecně platný.

### **4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Pro testování hypotéz si autorka zvolila tři výzkumné metody, přičemž základní metodou je dotazníková metoda a doplňujícími metodami jsou metody analyticko – syntetická a komplexní. Tyto dvě metody se v podstatě vyskytují pouze jako jedny z otázek dotazníku. Výzkumný vzorek 50 respondentů, na němž diplomantka realizovala dotazníkové šetření, považuji za přiměřený. Použití dotazníku jako základní metody výzkumu i logiku postupu práce považuji za vhodné. Za nedostatek práce považuji pouhé konstruování modelu

výuky bez zpětného ověření účinnosti, byť si tuto skutečnost autorka do cíle práce neuvedla. Možností k ověření modelu nemusel být pouze experiment, ale třeba posudek expertní skupiny učitelů.

**5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.** Způsob interpretace výsledků výzkumu plně odpovídá potřebám diplomové práce. U grafického znázornění postrádám lepší specifikaci a případně název grafu. V oblasti problematiky nácviku se mi jeví nedostatečně specifikována kategorie: dávám přednost přirozenému projevu dítěte. V textu výzkumné části autorka často používá složitá a někdy ne zcela srozumitelná souvětí. Občas se zde vyskytují překlepy: např: s. 52 ....na různých pohybových hrát / hrách....., souběžný pohyb paží či protipohyb ? s.54, hodový či odhodový postoj apod.. Diskuse je zpracována velmi pečlivě, je vztažena k ověření hypotéz. Je poměrně obsáhlá a je ilustrativně doplněna grafy, u nichž bohužel postrádám očíslování i popis.

**6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.** Závěry jsou v první části rekapitulací výsledků ověření hypotéz a v druhé části následují konkrétní, strukturované a jasné závěry. Čtvrtý závěr je pouze konstatováním obecně platné skutečnosti. Navržený model výuky i bez jeho praktického ověření lze považovat za principiálně použitelný. Součástí kapitoly je i nástin možného dalšího využití práce.

**7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.). Formální i obsahová stránka práce splňuje náležitosti diplomové práce. Provázanost jednotlivých částí práce je přijatelná. Využití bibliografických citací odpovídá normám. Jazyková a stylistická úroveň i přes některé chyby splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

**8. Celkové hodnocení práce** (přehled, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.). Při zpracovávání diplomové práce autorka pracovala iniciativně, samostatně a prokázala znalost metodologie vědecké práce. Dbala ve většině případů připomínek vedoucího práce.

**Práci k obhajobě doporučuji.**

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě: 1)** Jakým způsobem budete nacvičovat kotoul vpřed a vzad na kruzích?

**2)** Jak velkou část vyučovacích jednotek zaměřených na rozvoj pohybových dovedností u dětí mladšího školního věku budete realizovat pomocí pohybových her?

**Datum:** 10.5.2014

**Podpis:** PaedDr. Ladislav Pokorný